Le S.T.O.C. - E.P.S. en Picardie
Année 2010, dixième année

Par Xavier Commecy

Y aurait-il un essoufflement régional pour cette enquête du Suivi temporel des Oiseaux communs par Echantillonnage Ponctuel Simple (STOC-EPS)? Cette année, 28 carrés ont été prospectés par 23 observateurs (il y en avait eu 36 par 31 observateurs en 2008 – meilleure année de prospection en terme quantitatif et 32 par 27 observateurs en 2009).
Ce serait dommage, les résultats obtenus année après année montrent nationalement et régionalement l'intérêt d'un tel suivi qui se révèle être un signal d'avertissement de la dégradation de la biodiversité des milieux naturels. Nous allons essayer au sein du réseau des observateurs de l'association de relancer l'intérêt de tous pour une telle démarche.
Cette année, ce sont 109 espèces qui ont été contactées au moins une fois contre 111 en 2009 (et 130 en 2008 année où plusieurs carrés littoraux avaient été suivis)
Le plan suivi dans ce neuvième rapport est le même que celui des années précédentes.

Les nouveaux points suivis :
Un nouvel observateur, Christophe Salembier, a rejoint le groupe avec le suivi d'un carré dans la Somme.

Les milieux échantillonnés
Pour chaque point suivi, une description du paysage présent est effectuée ; c'est ainsi que cette année, les 280 points suivis l'ont été :
77 en forêts (27.5%) ; 11 dans des landes et zones de buissons (4%) ; 2 dans des pelouses (1%) ; 146 dans des milieux agricoles (52%) ; 36 dans des milieux urbanisés (12.5%) ; 8 dans des milieux aquatiques (3%).
Par rapport à l'année de référence en 2001, il y a toujours peu de variations (de l'ordre de 5% au maximum) et même si par rapport à l'année 2008 les 20 points littoraux n'ont pas été inventoriés, entraînant une forte diminution du nombre de points d'écoute en pelouses… mais en % ceci n'a que peu d'influence. Cette quasi stabilité permet des comparaisons interannuelles ; c'est d'ailleurs le but de ce programme.

Résultats 2010
Les espèces les plus fréquentes :
La fréquence des espèces est déterminée pour chaque espèce par le nombre de points où un contact a eu lieu divisé par le nombre total de points échantillonnés. Les résultats dont regroupés par classes de pourcentages. Le nombre d'oiseaux contactés est indiqué aussi et sera discuté dans le paragraphe suivant.
Dans cette première classe, présence de l'espèce dans plus de 60% des cas, on retrouve les 5 mêmes espèces qu'en 2009.
Sans surprise on trouve des espèces ubiquistes en tête de cette liste. Le Pigeon ramier et la Corneille noire prennent la première place au Merle noir, mais les 10 premières espèces sont les mêmes qu'en 2009 – et pour la plupart les mêmes depuis 10 ans-
2009 semblait avoir été une bonne année pour la Fauvette à tête noire en atteignant sa meilleure place sur les 9 dernières années ; la bonne santé de l'espèce est confirmée cette année.
La Fauvette grisette confirme aussi son abondance en conservant cette place de dixième espèce la plus fréquemment contactée en période de nidification en Picardie qu'elle avait atteint en 2009. « Top ten » que ne réintègre pas l'Etourneau sansonnet ; l'espèce en était sorti en 2009 (19ème place alors et 11ème cette année).
Voici donc ce classement 2010 des espèces contactées le plus souvent cette année – rappelons le sur un maximum théorique de 280 (et le classement des années 2009 à 2001).
1) Pigeon ramier (4, 2, 1, 2, 2, 4, 4, 8,2) ;
2) Corneille noire (5, 4, 4, 4, 3, 2, 2, 6,5) ;
3) Fauvette à tête noire (2, 5,5, 5, 5, 5, 5, 3, 4) ;
4) Merle noir (1, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1) ;
5) Pinson des arbres (3, 3,3, 3, 4, 3, 2, 3, 3) ;
6) Alouette des champs (6, 9, 8, 6, 8, 6, 6, 4,9) ;
7) Troglodyte mignon (8, 6, 6, 7, 7, 8, 5, 9,6) ;
8) Més. charbonnière (9, 8, 7, 7, 9, 9, 11, 10, 7) ;
9) Pouillot véloce (7, 7, 9, 9, 6, 7, 7, 9,8) ;
10) Fauvette grisette (10, 15 en 2008)

Liste systématique : (nombre de points avec contact/nombre d'oiseaux repérés).
109 espèces contactées cette année
Espèces présentes dans plus de 60% des points (soit plus de 168 contacts).

Pigeon ramier (200/627), Corneille noire (197/594), Fauvette à tête noire (187/328), Merle noir (184/376), Pinson des arbres (182/354), (5 espèces).

Espèces présentes dans plus de 50% des points (soit plus de 140 contacts). (0 espèce)

Espèces présentes dans plus de 40% des points (soit plus de 112 contacts).
Alouette des champs (130/323), Troglodyte mignon (116/164), Mésange charbonnière (115/193). (3 espèces).

Espèces présentes dans plus de 30% des points (soit plus de 84 contacts).
Pouillot véloce (110/143), Fauvette grisette (103/159), Etourneau sansonnet (93/412), Mésange bleue (88/135). (4 espèces).

Espèces présentes dans plus de 20% des points (soit plus de 56 contacts).
Hirondelle rustique (80/287), Grive musicienne (78/109), Bruant jaune (73/113), Rouge gorge (65/81), Bergeronnette printanière (66/120), Faisan de Colchide (62/83), Bruant proyer (58/85), Tourterelle turque (57/126). (8 espèces)

Espèces présentes dans plus de 10% des points (soit plus de 28 contacts).
Coucou gris (54/58), Linotte mélodieuse (53/148), Pic épeiche (50/58), Pic vert (49/52), Accenteur mouchet (53/66), Rossignol philomèle (51/68), Verdier d'Europe (51/73), Moineau domestique (51/292), Tourterelle des bois (45/61), Perdrix grise (40/108), Fauvette des jardins (39/49), Geai des chênes (38/49), Bergeronnette grise (37/44), Hypolaïs polyglotte (36/46), Pouillot fitis (34/58), Martinet noir (34/140), Grimpereau des jardins (28/36), Rouge queue noir (29/33). (18 espèces).

Espèces présentes dans moins de 10% des points (soit moins de 28 contacts).
Pie bavarde (27/39), Corbeau freux (27/210), Sitelle torchepot (24/32), Loriot d'Europe (23/26), Chardonneret élégant (22/42), Buse variable (16/17), Canard colvert (15/52), Pipit des arbres (13/15), Héron cendré (14/15), Tarier pâtre (13/17), Hirondelle de fenêtre (13/84), Faucon crécerelle (13/13), Mésange nonnette (13/20), Pic mar (11/14), Rouge queue à front blanc (11/12), Traquet motteux (11/13), Pigeon colombin (11/13), Pigeon biset (9/140), Grive draine (9/12), Mouette rieuse (8/29), Caille des blés (8/8), Mésange à longue queue (8/15), Gobe mouche gris (7/8), Pipit farlouse (6/33), Busard Saint Martin (7/7), Pie grièche écorcheur (6/11), Locustelle tachetée (6/6), Roitelet triple bandeau (6/6), Fauvette babillarde (6/7), Goéland argenté (6/10), Pic noir (5/6), Serin cini (5/5), Bouvreuil pivoine (6/8), Gros bec casse-noyaux (5/5), Gobe mouche noir (5/5), Choucas des tours (5/11), Busard cendré (5/5), Perdrix rouge (4/6), Roitelet huppé (4/5), Bernache du Canada (3/10), Tadorne de belon (3/4), Epervier d'Europe (3/3), Gallinule Poule d'eau (4/6), Chouette hulotte (3/4), Busard des roseaux (3/4), Tarier des prés (3/3), Goéland brun (4/34), Grand cormoran (2/6), Rousserolle verderolle (2/3), Chevalier guignette (2/7), Pic épeichette (2/2), Mésange huppée (2/6), Bondrée apivore (2/2), Milan noir (2/2), Bruant des roseaux (2/2), Rousserolle effarvatte (3/3), Cygne tuberculé (2/2), Grèbe huppé (1/5), Torcol fourmilier (1/1), Foulque macroule (1/3), Hibou moyen-duc (2/2), Faucon hobereau (1/1), Chevalier aboyeur (1/1), Goéland leucophée (1/1), Hirondelle de rivage (1/3), Hypolaïs ictérine (2/2), Grive mauvis (1/5), Grive litorne (1/1), Moineau friquet (1/1), Vanneau huppé (1/3). (71 espèces).

Les espèces les plus abondantes.

Rappelons que cette liste des espèces les plus abondantes renseigne bien sur l'abondance de l'espèce mais aussi sur sa détectabilité et sa biologie. Des espèces très détectables en vol comme les Hirondelles ou les Martinets, volant souvent en groupes, donnent l'impression d'une grande abondance, surestimée même.
Cette année le Pigeon ramier reprend sa traditionnelle première place ; 2010 a été une bonne année pour le Merle noir malgré un hiver rigoureux, ainsi que pour la Fauvette à tête noire.
Liste systématique : nombre d'oiseaux comptés puis (rang des années 2009 à 2001).
1) Pigeon ramier, 627 (2, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 4, 9) ;
2) Corneille noire, 594 (1, 2, 2, 2, 4, 3, 1, 3, 3) ;
3) E. sansonnet, 412 (3, 3, 3, 4, 2, 1, 4, 1, 1) ;
4) Merle noir, 376 (4, 4, 5, 8, 3, 5, 5, 5, 5) ;
5) Pinson des arbres, 354 (6, 5, 6, 7, 5, 7, 7, 6, 6) ;
6) Fauvette T. N., 328 (7, 9, 8, 10, 8, 9, 10, 9, 10) ;
7) A. des champs, 323 (5, 5, 7, 5, 5, 6, 4, 3, 2, 1) ;
8) Moineau dom., 292 (10, 6, 7, 6, 7, 8, 6, 7,)
9) Hirondelle rust., 287 (9, 9, 10, 9, 6, 8, 8, 10) ;
10) Corbeau freux, 210 (8, 10, 10, 9, 3, 9, 11, 9)

Suivent : Mésange charbonnière (193), Troglodyte mignon (164), Fauvette grisette (159), Pouillot véloce (143), Linotte mélodieuse (148), Martinet noir (140), Mésange bleue (135), Tourterelle turque (126), Bergeronnette printanière (112), Bruant jaune (114), Grive musicienne (109), Perdrix grise (108), Hirondelle de fenêtre (84)… Faisan de Colchide (83), Rouge gorge (81),

Conclusion :

Ce programme de suivi au long cours montre année après année que le suivi des oiseaux communs est possible tant à l'échelle nationale que régionale. Nous avions publié en 2008, à partir de ces données, une première indication sur l'évolution des bioindicateurs selon les différentes spécialisations des oiseaux. Comme en différentes régions de France, celui caractéristique des milieux agricoles montrait une nette régression de ces oiseaux spécialisés dans notre région. Jiguet dans une analyse nationale montrait que la Picardie était une des régions de France où cette dégradation se poursuivait. Nous avons ainsi repris les données pour 14 espèces considérées comme indicatrices de l'évolution de ce milieu (Buse variable, Faucon crécerelle, Perdrix grise, Faisan de Colchide, Alouette des champs, Pipit farlouse, Bergeronnette printanière, Fauvette grisette, Tarier pâtre, Corbeau freux, Choucas des tours, Linotte mélodieuse, Bruant jaune et Bruant proyer) complété avec les valeurs obtenues en 2009 et 2010. Ceci a permis de construire le graphique 1, qui indique que cette dégradation des milieux agricoles en Picardie, tel que cela est montré par les oiseaux le fréquentant, ne présente aucun signe de rétablissement vers un milieu accueillant pour la biodiversité.

Ce simple exemple prouve l'intérêt de tels suivis, sur le long terme pour espérer un jour permettre une prise de conscience de l'état des milieux naturels et entreprendre les indispensables modifications dans les politiques d'intervention sur les biotopes.

Remerciements.

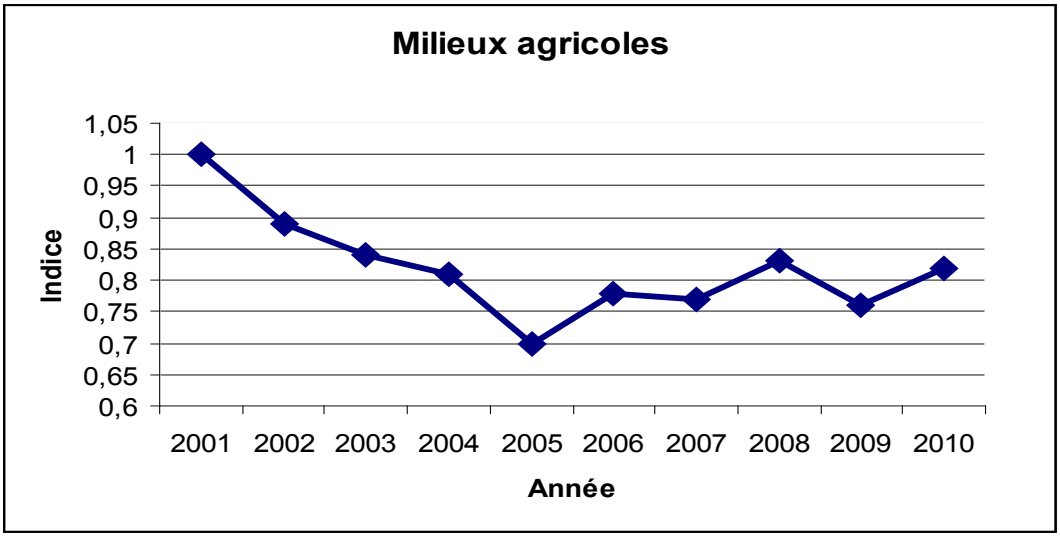
Ces remerciements vont aux observateurs bénévoles qui donnent de leur temps et leurs compétences pour accumuler année après année ces données. En cette année 2010, sont concernés pour nos trois départements : D. Baverel (2 carrés), J.P. Bonnel (2 carrés), F. Bouchinet, A. Boussemart, X. Commecy, T. Decouterre, P. Fiolet, J.M. Gernet, R. Kasprzyk, Y. Le Scouarnec, E. Leprette (2 carrés), S. Maillier, P. Malignat, J.B. Marque, W. Mathot (2 carrés), J. Moreniaux, T. Nansot, O. Pichard, A. Rouge (2 carrés), P. Royer, C. Salembier, G. Servais, G. Steuer.

* Nouveau participant

Bibliographie.

Commecy X (2008). Le S.T.O.C.-E.P.S. en picardie. Année 2008, huitième année. L'Avocette 32 (1) p. 24 -28.

Jiguet F. (2009). Bilan du programme STOC pour la France en 2009. http://www2.mnhn.fr/vigie-nature consulté le 18/12/2010.



Graphique 1 : Evolution de l'indice du bio indicateur agricole en Picardie depuis 2001

Xavier Commecy
4 Place Godailler Decaix 80800 Gentelles
xavier.commecy@wanadoo.fr