

Pinson des arbres *Fringilla coelebs*

C'est un nicheur local : 4 ont été bagués en août 2014 (2 adultes, 2 juvéniles). 1 femelle adulte baguée le 6 octobre 2016. En 2018, 3 oiseaux sont bagués (1 mâle et 1 femelle adulte et 1 mâle juvénile) en octobre 2018, année où la migration est exceptionnelle. Des oiseaux stationnent sur le parking bus du site et de nombreux oiseaux survolent la station en migration active (pas de repasse spécifique utilisée pour cette espèce non ciblée).

Au fil des années cette synthèse sera complétée pour mieux connaître cet espace du parc capital pour la migration rampante et en période d'irruption, ainsi que certaines espèces qui ne traversent pas ou peu l'estuaire mais le contournent par l'est (roitelets, Pouillot véloce, Mésange noire...). On savait son rôle capital pour le stationnement et le passage des migrateurs rampants notamment lors des invasions (Roitelet huppé, mésanges...); on connaît maintenant mieux son rôle en période estivale pour la migration de la Fauvette à tête noire.

Il a aussi une fonction capitale de trame verte boisée entre le parc, le village, et le Domaine du Marquenterre notamment pour les Mésanges nonnette et huppée, le Pic épeiche et le Pic vert, le Grimpereau des jardins et la Sittelle torchepot. Dans le cadre des travaux d'aménagement de l'Écopôle du Marquenterre mettant en valeur l'entrée du parc, ce suivi est essentiel et il est important de maintenir des espaces boisés clairsemés comme corridor migratoire.

Philippe CARRUETTE
Canteraine,
80120 Rue

philippecarruette@baiedesomme.org

Le STOC-écoute en Picardie, année 2017, dix-septième année.

Par Pascal MALIGNAT



Photo 1 : Bruant Jaune - © Éric NIANANE

Introduction

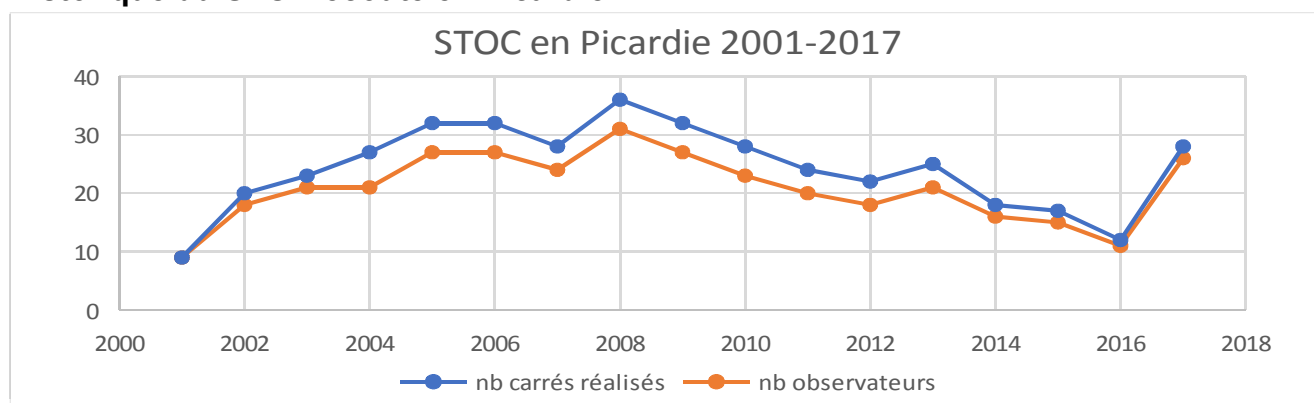
Voici, le rapport du STOC-écoute 2017, il n'y aura pas de rapport pour l'année 2016, en raison du faible taux de participation, on comptait pour cette année là, 14 participants pour 15 carrés, dont seulement 12 ont été saisis. Il était temps de réagir, car cette enquête continuait sa lente décroissance depuis 2009.

Pour 2017, je décidai de prendre la suite de Xavier COMMECY, qui a été le responsable de cette enquête durant quinze années et de la redynamiser, c'est chose faite, puisque se seront 28 carrés STOCs

pour 26 observateurs qui ont été réalisés. Il serait souhaitable de ne pas descendre sous les 25 carrés, car en deçà, cela fragiliserait l'analyse des résultats. Je vous rappelle l'importance du STOC-écoute, qui est une enquête nationale et européenne et dont les résultats sont suivis de près par le ministère de l'environnement et les décideurs.

L'ornithologue qui participe chaque année au STOC et au Wetland, aura fait un grand pas pour l'Ornithologie.

Historique du STOC-écoute en Picardie

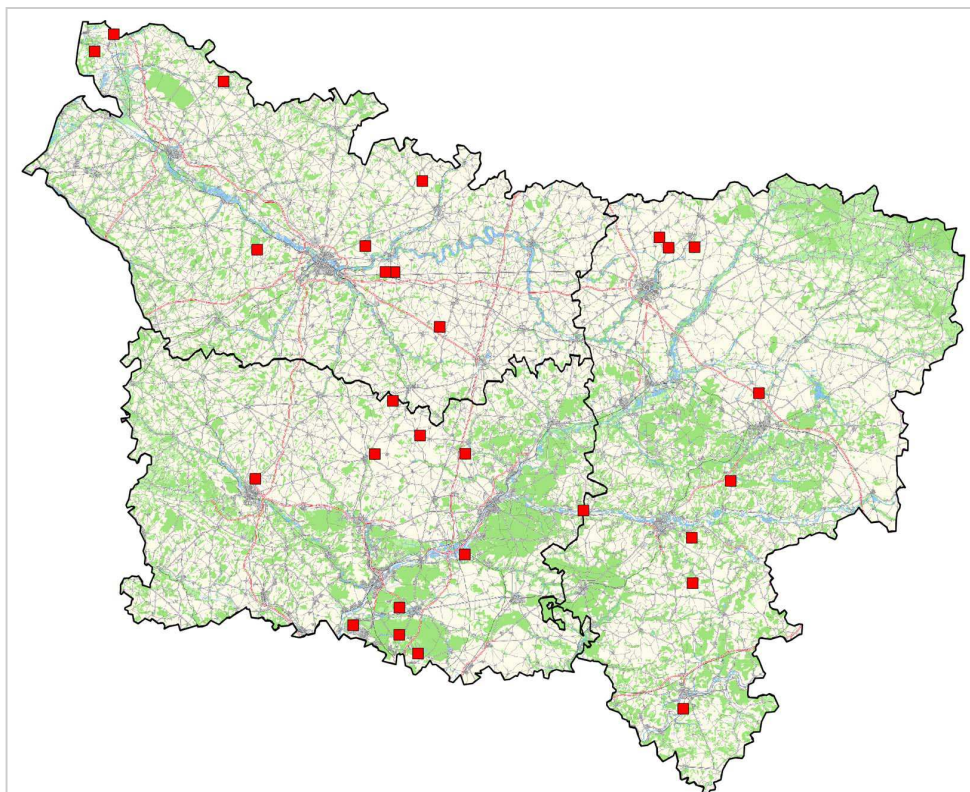


Graphique 1 : Évolution du Stoc-écoute en Picardie

Cette année, 28 carrés ont été prospectés par 26 observateurs, certains en réalisant deux.
Nous gardons 15 anciens STOCS et 13 nouveaux

viennent se greffer. La présence des anciens carrés est importante pour la pertinence des analyses dans le temps.

Répartition géographique des Carrés



Carte 1 : Répartition des carrés STOC-écoute en Picardie

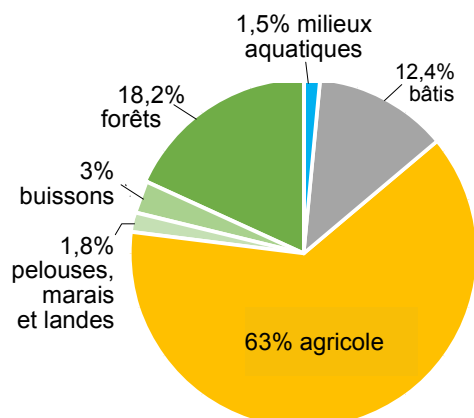
Les carrés sont répartis équitablement sur les trois départements, 90 points pour l'Aisne, 90 pour l'Oise, 94 pour la Somme en raison d'un carré à cheval sur le Pas-de-Calais et la Somme.

L'ouest de l'Oise est peu représenté et malheureusement la Thiérache (région naturelle riche) est absente.

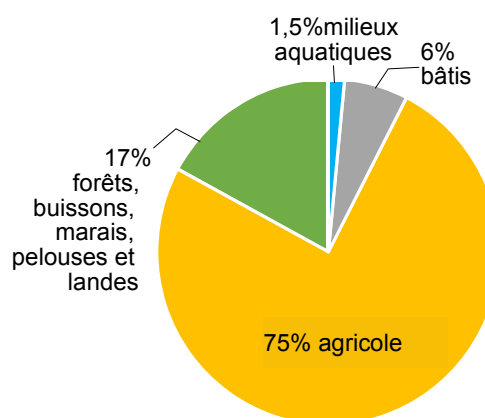
Les milieux échantillonnés

A l'exception des milieux bâtis, la représentativité est assez semblable à celle de la Picardie. On note peu de variations des différents milieux avec les années

précédentes, ce qui permettra de réaliser des comparaisons interannuelles fiables.



Graphique 2 : Habitats STOC Picardie

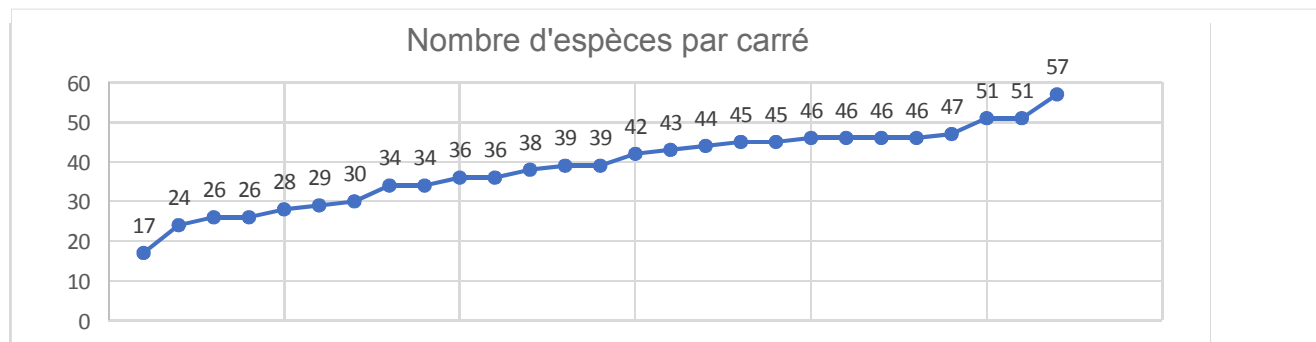


Graphique 3 : Habitats Picardie

Les résultats 2017

Ce sont 106 espèces qui ont été observées en 2017; la moyenne est de 38,7 par carré. En confrontant ce résultat avec celui de l'Yonne de 2014 qui était de

44,10 (F. BOUZENDORF) on pourrait comparer la richesse avifaunistique d'une région à l'autre.



Graphique 4 : Nombre d'espèces par carré

Avec une forte augmentation du nombre de carrés cette année dont certains proches de la côte et en milieux humides, on observe l'apparition de nouvelles espèces, comparé à 2015 : Aigrette garzette, Bernache du Canada, Bergeronnette des ruisseaux, Bouscarle de Cetti, Bruant zizi, Cigogne blanche, Cygne tuberculé, Faucon hobereau, Gorgebleue à miroir, Grand cormoran, Grèbe huppé, Mouette mélanocéphale, Martin pêcheur, Œdicnème criard, Phragmite des joncs, Pic épeichette, Pic mar, Pigeon colombin, Rousserolle effarvatte, Sterne-Pierre-Garin, Tarier des prés.

D'autres ont disparu : Chevêche d'Athéna, Epervier d'Europe, Faucon émerillon, Gobemouche gris, Milan noir et Pie-grièche-écorceur.

Les espèces les plus fréquentes :

Cette année le top 10 (les 10 espèces les plus contactées en nombre de points) sont : le Pigeon ramier, le Merle noir, la Corneille noire, le Pinson des arbres, la Fauvette à tête noire, l'Alouette des champs, le Pouillot véloce, le Troglodyte mignon, le Faisan de Colchide et la Fauvette grisette. Il n'est pas surprenant de retrouver 5 espèces généralistes, donc pas de grands changements par rapport aux résultats obtenus les années précédentes.

Liste systématique :

Pour chaque espèce sont indiqués : le nombre de points avec contact, le nombre d'individus contactés et la fréquence, qui est en pourcentage le rapport entre le nombre contact, divisé par le nombre total de points échantillonnés.

Espèces présentes dans plus de 50% des points (soit plus de 137 contacts), 6 espèces

Nb points : nombre de points où l'espèce a été contactée, effectifs : nombre d'oiseaux comptés, % : pourcentage de points où l'espèce a été contactée sur les 280 points échantillonnés.

| Espèce | Nb points | Effectif | % |
|-----------------------|-----------|----------|-------|
| Pigeon ramier | 193 | 1049 | 70,43 |
| Merle noir | 192 | 393 | 70,07 |
| Corneille noire | 190 | 538 | 69,34 |
| Pinson des arbres | 176 | 300 | 64,62 |
| Fauvette à tête noire | 174 | 282 | 63,35 |
| Alouette des champs | 145 | 337 | 52,91 |

Espèces présentes dans plus de 40% des points (soit plus de 110 contacts), 3 espèces

| | | | |
|--------------------|-----|-----|-------|
| Pouillot véloce | 133 | 170 | 48,54 |
| Troglodyte mignon | 118 | 171 | 43,06 |
| Faisan de Colchide | 112 | 172 | 40,87 |

Espèces présentes dans plus de 30% des points (soit plus de 82 contacts), 1 espèce.

| | | | |
|-------------------|-----|-----|-------|
| Fauvette grisette | 105 | 172 | 38,32 |
|-------------------|-----|-----|-------|

Espèces présentes dans plus de 20% des points (soit plus de 55 des contacts), 9 espèces

| | | | |
|---------------------------|----|-----|-------|
| Mésange charbonnière | 81 | 121 | 29,56 |
| Etourneau sansonnet | 79 | 342 | 28,33 |
| Grive musicienne | 71 | 84 | 25,91 |
| Hirondelle rustique | 66 | 171 | 24,08 |
| Linotte mélodieuse | 63 | 124 | 23 |
| Rossignol Philomèle | 63 | 87 | 23 |
| Bruant jaune | 60 | 80 | 21,9 |
| Tourterelle turque | 59 | 118 | 29,2 |
| Bergeronnette printanière | 58 | 98 | 21,11 |

Espèces présentes dans plus de 10% des points (soit plus 27 contacts), 13 espèces.

| | | | |
|---------------------|----|-----|-------|
| Rouge-gorge | 55 | 79 | 20 |
| Coucou gris | 53 | 56 | 19,34 |
| Moineau domestique | 52 | 208 | 18,97 |
| Perdrix grise | 50 | 102 | 18,24 |
| Accenteur mouchet | 50 | 59 | 18,24 |
| Bruant proyer | 49 | 89 | 17,88 |
| Mésange bleue | 49 | 69 | 17,88 |
| Pic épeiche | 46 | 51 | 16,78 |
| Corbeau freux | 40 | 209 | 14,60 |
| Verdier d'Europe | 39 | 60 | 14,23 |
| Pic vert | 39 | 41 | 14,23 |
| Pie bavarde | 38 | 59 | 13,86 |
| Bergeronnette grise | 36 | 50 | 13,13 |

Espèces présentes dans plus de 5% des points (soit plus de 13 contacts), 17 espèces.

| | | | |
|------------------------|----|-----|------|
| Geai des chênes | 25 | 30 | 9,12 |
| Pigeon biset | 23 | 202 | 8,39 |
| Buse variable | 23 | 29 | 8,39 |
| Rouge-queue noir | 23 | 27 | 8,39 |
| Hypolaïs polyglotte | 23 | 27 | 8,38 |
| Martinet noir | 21 | 82 | 7,66 |
| Canard colvert | 21 | 62 | 7,66 |
| Héron cendré | 21 | 31 | 7,66 |
| Chardonneret élégant | 21 | 31 | 7,66 |
| Grimpereau des jardins | 20 | 24 | 7,29 |
| Fauvette des jardins | 20 | 21 | 7,29 |
| Pouillot fitis | 19 | 25 | 6,93 |
| Tourterelle des bois | 19 | 20 | 6,93 |
| Faucon crécerelle | 18 | 22 | 6,57 |
| Sittelle torchepot | 16 | 21 | 5,84 |
| Pipit des arbres | 16 | 21 | 5,84 |
| Tarier pâtre | 15 | 24 | 5,47 |

Espèces présentes dans moins de 5% des points (soit moins de 13 contacts), 57 espèces

| | | | |
|--------------------------|----|----|------|
| Hirondelle de fenêtre | 13 | 80 | 4,74 |
| Mouette rieuse | 13 | 77 | 4,74 |
| Traquet motteux | 13 | 23 | 4,74 |
| Pipit farlouse | 12 | 15 | 4,37 |
| Busard Saint-Martin | 12 | 15 | 4,37 |
| Loriot d'Europe | 12 | 12 | 4,37 |
| Vanneau huppé | 11 | 27 | 4,01 |
| Tadorne de belon | 9 | 36 | 3,28 |
| Gallinule poule-d'eau | 9 | 11 | 3,28 |
| Roitelet triple bandeau | 9 | 10 | 3,28 |
| Phragmite des joncs | 8 | 16 | 2,29 |
| Choucas des tours | 8 | 11 | 2,29 |
| Bernache du Canada | 7 | 65 | 2,25 |
| Mésange à longue queue | 7 | 31 | 2,25 |
| Mésange nonnette | 6 | 7 | 2,20 |
| Rougequeue à front blanc | 6 | 6 | 2,20 |
| Caille des blés | 6 | 6 | 2,20 |
| Foulque macroule | 5 | 14 | 1,82 |
| Rousserolle effarvatte | 5 | 14 | 1,82 |
| Grand cormoran | 5 | 7 | 1,82 |
| Grive draine | 5 | 6 | 1,82 |
| Bouvreuil pivoine | 5 | 5 | 1,82 |
| Perdrix rouge | 4 | 7 | 1,46 |
| Roitelet huppé | 4 | 4 | 1,46 |
| Pic noir | 4 | 4 | 1,46 |
| Busard des roseaux | 4 | 4 | 1,46 |
| Pigeon colombin | 3 | 6 | 1,10 |
| Œdicnème criard | 3 | 5 | 1,10 |
| Faucon hobereau | 3 | 5 | 1,10 |
| Locustelle tachetée | 3 | 4 | 1,10 |
| Bruant des roseaux | 3 | 4 | 1,10 |
| Mésange huppée | 3 | 3 | 1,10 |
| Grosbec casse-noyaux | 3 | 3 | 1,10 |
| Fauvette babillarde | 3 | 3 | 1,10 |
| Grèbe huppé | 2 | 3 | 0,73 |
| Goéland argenté | 2 | 3 | 0,73 |
| Pic épeichette | 2 | 2 | 0,73 |
| Grèbe castagneux | 2 | 2 | 0,73 |
| Cygne tuberculé | 2 | 2 | 0,73 |
| Busard cendré | 2 | 2 | 0,73 |
| Aigrette garzette | 1 | 1 | 0,35 |

| | | | |
|-----------------------------|---|---|------|
| Sterne Pierregarin | 1 | 4 | 0,35 |
| Goéland brun | 1 | 2 | 0,35 |
| Bergeronnette des ruisseaux | 1 | 2 | 0,35 |
| Tarier des prés | 1 | 1 | 0,35 |
| Serin cini | 1 | 1 | 0,35 |
| Rousserolle verderolle | 1 | 1 | 0,35 |
| Pic mar | 1 | 1 | 0,35 |
| Mouette mélanocéphale | 1 | 1 | 0,35 |
| Merle à plastron | 1 | 1 | 0,35 |
| Martin-pêcheur | 1 | 1 | 0,35 |
| Grive litorne | 1 | 1 | 0,35 |
| Gorgebleue à miroir | 1 | 1 | 0,35 |
| Cigogne blanche | 1 | 1 | 0,35 |
| Chouette hulotte | 1 | 1 | 0,35 |
| Bruant zizi | 1 | 1 | 0,35 |
| Bouscarle de Cetti | 1 | 1 | 0,35 |

Commentaires des résultats de 2017

Seulement 32 espèces sur 106 (soit 30%), atteignent les 10% des points échantillonnés, ce qui est peu.

Peut-on parler d'espèces dites communes pour celles qui ne dépassent pas les 5% des points échantillonnés, comme l'Hirondelle des fenêtres qui est un oiseau facilement détectable, même loin de sa colonie de reproduction, les roitelets, le Choucas des tours, les Mésanges (à longue queue, nonnette et huppée), la Grive draine, le Bouvreuil pivoine et surtout le Serin cini avec un seul contact pour un individu et que dire du Gobemouche gris qui n'est pas contacté cette année ?

Les autres espèces à faible taux de contact n'apportent pas grand-chose au STOC-écoute, elles concernent des espèces migratrices ou des nicheurs rares, ou bien des oiseaux d'eau, peu représentés dans cette enquête.

On peut noter tout de même l'heureux retour du Bruant zizi et du Pic épeichette ; deux espèces devenues peu communes en Picardie.

Tendances et évolutions des espèces en Picardie de 2001 à 2017

Pour cette dix-septième année consécutive d'enquête, nous pouvons dégager des tendances, elles seront développées sur sept espèces.

- Espèces spécialistes des milieux agricoles (Alouette des champs, Fauvette grisette);
- espèce spécialiste des milieux forestiers (Pouillot fitis, Rouge-gorge familier);
- espèces spécialistes des milieux bâtis (Hirondelle rustique),
- espèce généraliste (Pigeon ramier),
- espèce sans catégorie (Tourterelle des bois).

Ces espèces ont été classées selon leur spécialisation en respectant les groupes établis par le MNHN. (<http://vigienature.mnhn.fr/page/produire-des-indicateurs-partir-des-indices-des-especes-habitat.html>)

La méthode.

Les tendances seront évaluées par l'abondance, c'est dire, (le nombre total d'individus d'une espèce divisé par le nombre total des points échantillonnés), malgré un turn-over des carrés.

Cette méthode permet de prendre en compte les fluctuations numériques, mais aussi les apparitions et disparitions inter annuelles intervenues sur les points, contrairement au rapport du nombre total des individus divisé par le nombre des points avec contact. La méthode utilisée pour 2017 peut être appliquée, si chaque année les pourcentages des habitats principaux sont semblables, ce qui est le cas, de plus elle nous rapproche des résultats régionaux du Nord-Pas-de-Calais (C.LUCZAK, 2015).

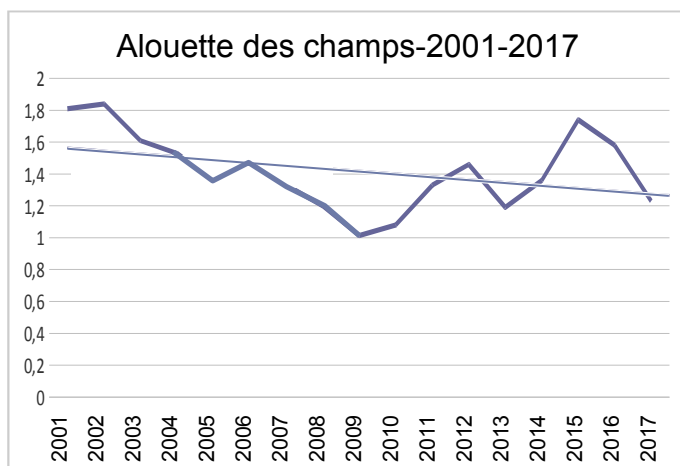
Pour illustrer ces tendances, une courbe utilisant la régression linéaire sera utilisée pour chaque espèce.

Normalement à l'échelle régionale, seules les espèces dépassant les 10% pourraient être sujettes à analyse de leur tendance dans le temps, mais on peut y inclure celle qui atteignent, les 5% et plus.

Alouette des champs *Alauda arvensis*



Photo 2 : Alouette des champs - © Marc SENGES



Graphique 5 : Évolution Alouette des champs

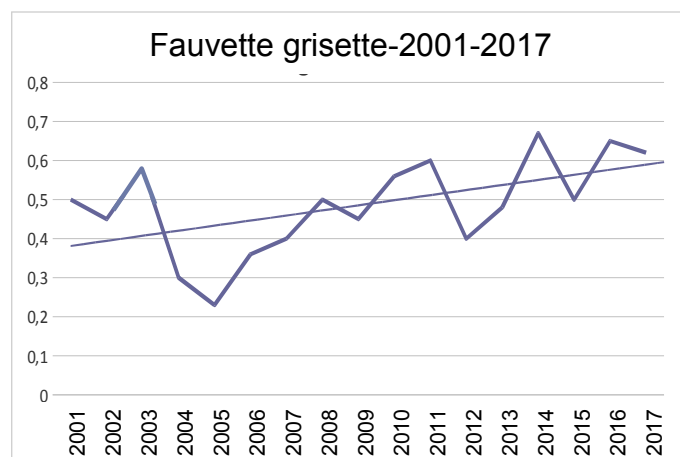
| Alouette des champs | Période | Variation en % | Tendance |
|---------------------|-----------|----------------|---------------|
| Picardie | 2001-2017 | -18,5 % | Déclin modéré |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | -54,07 % | Fort déclin |
| France | 2001-2015 | -20 % | Déclin modéré |

Malgré un rebond depuis 2010, l'Alouette des champs est en diminution de 19% sur la période.

Fauvette grisette *Sylvia communis*



Photo 3 : Fauvette grisette - © Éric NIANANE



Graphique 6 : Évolution Fauvette grisette

| Fauvette grisette | Période | Variation en % | Tendance |
|--------------------|-----------|----------------|------------------|
| Picardie | 2001-2017 | +56 % | Augmentation |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | +5,48 | Non significatif |
| France | 2001-2015 | -5 % | Stable |

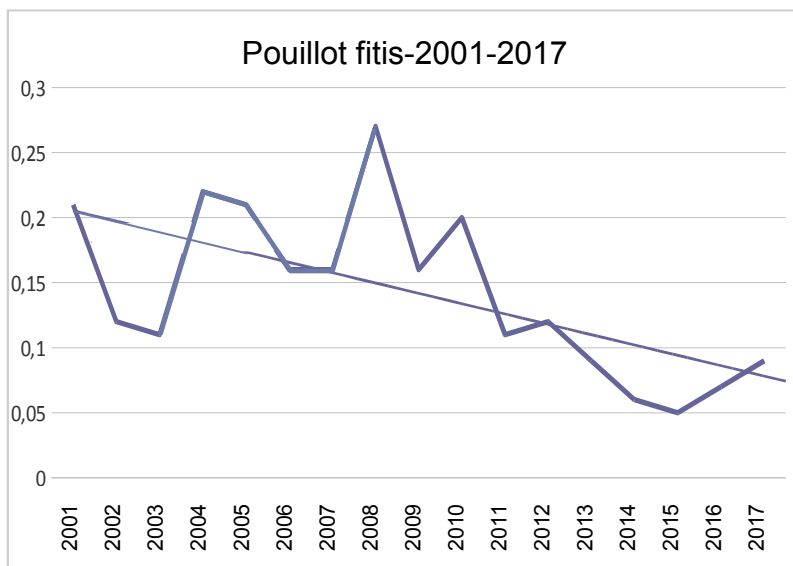
Surprenante différence avec la variation du Nord-Pas-de-Calais et de la France. Une telle augmentation pour une espèce spécialiste du milieu agricole, peut s'expliquer par le fait que la Fauvette grisette, est

une espèce insectivore et migratrice et qu'elle ne reste pas durant la mauvaise saison (période de disette alimentaire).

Pouillot fitis *Phylloscopus trochilus*



Photo 4 : Pouillot fitis - © Éric NIANANE



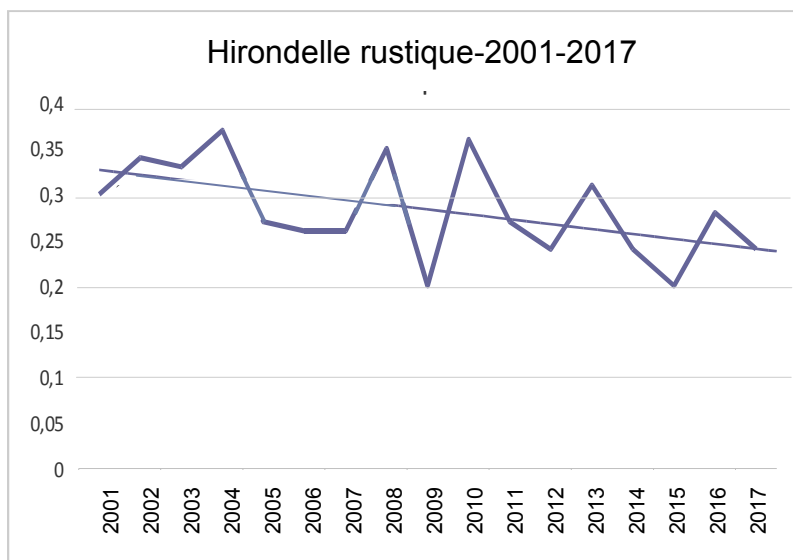
Graphique 7 : Évolution Pouillot fitis

| Pouillot fitis | Période | Variation en % | Tendance |
|--------------------|-----------|----------------|---------------|
| Picardie | 2001-2017 | -60% | Déclin |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | -40,55% | Déclin |
| France | 2001-2015 | -31% | Déclin modéré |

Hirondelle rustique *Hirundo rustica*



Photo 5 : Hirondelle rustique - © Éric NIANANE



Graphique 8 : Évolution Hirondelle rustique

| Hirondelle rustique | Période | Variation en % | Tendance |
|---------------------|-----------|----------------|---------------|
| Picardie | 2001-2017 | -26% | Déclin modéré |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | -34,28% | Déclin |
| France | 2001-2015 | -31% | Déclin |

Rouge-gorge familier *Erithacus rubecula*

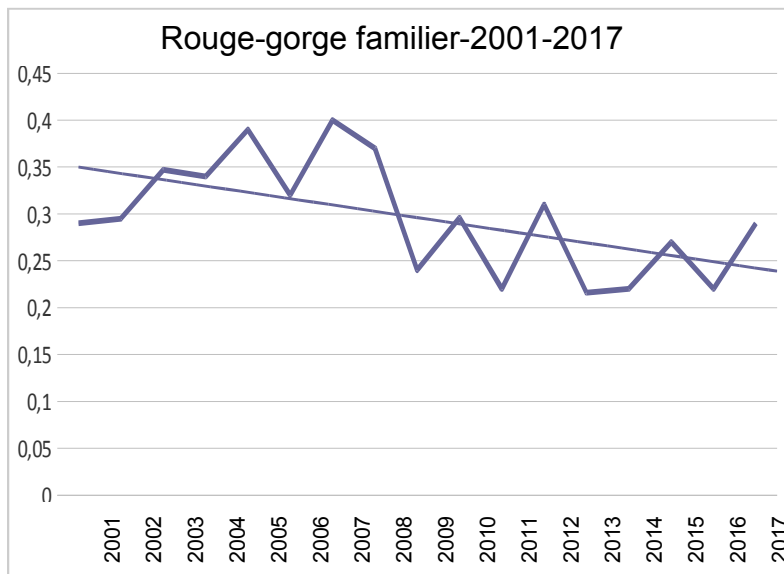


photo 6 : Rouge-gorge - © Éric NIANANE

Graphique 9 : Évolution Rouge-gorge

| Rouge-gorge | Période | Variation en % | Tendance |
|--------------------|-----------|----------------|----------|
| Picardie | 2001-2017 | -31 % | Déclin |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | -26,08 % | Déclin |
| France | 2001-2015 | -25 % | Déclin |

Tourterelle des bois *Streptopelia turt*

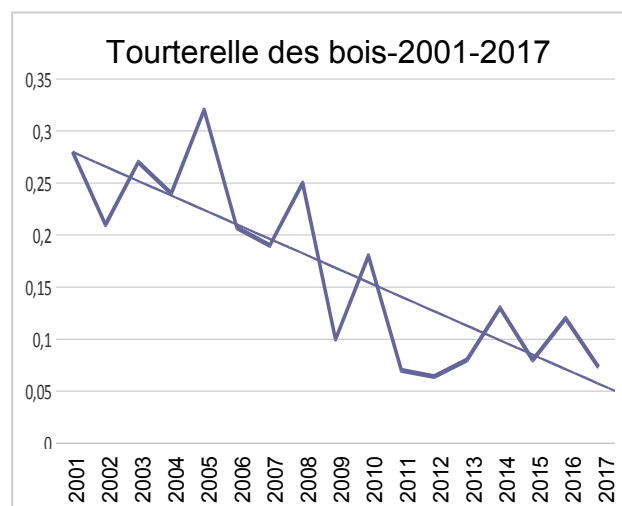


Photo 7 : Tourterelle des bois - © Éric NIANANE

Graphique 10 : Évolution Tourterelle des bois

| Tourterelle des bois | Période | Variation en % | Tendance |
|----------------------|-----------|----------------|---------------|
| Picardie | 2001-2017 | -79,5% | Fort déclin |
| Nord-Pas-de-Calais | 2001-2014 | -77,91 | Fort déclin |
| France | 2001-2015 | -48% | Déclin modéré |

Cette espèce est en fort déclin en raison de plusieurs facteurs : problème de sécheresse dans ses zones d'hivernage sahéniennes, mais aussi à

cause de la disparition des graines sauvages durant sa période de reproduction.