Sexe ratio du Canard colvert *Anas platyrhynchos* au Parc Ornithologique du Marquenterre : premiers éléments

Patrick TRIPLET, Philippe CARRUETTE & François SUEUR

TRIPLET P. Carruette P. & SUEUR F. (2006) Mallard sex ratio in the Ornithological park of Marquenterre: first elements. ***Avifaune picarde*** **16: 52-54.**
Mallard sex ratio was studied during one year and showed few differences according to the authors

Mots clés : Canard colvert, sex ratio.

Keywords: Mallard, sex ratio.

Afin de mieux connaître la répartition des sexes chez le Canard colvert au Parc Ornithologique du Marquenterre (Réserve Naturelle de la Baie de Somme), une première année d'observation (2003 –2004) a été réalisée par les trois auteurs.

Méthodes

Comptages poste par poste (parcours d'observation) ou plan d'eau par plan d'eau (parcours d'initiation) des mâles et des femelles systématiquement avec des jumelles afin d'être sûr de ne pas oublier d'oiseaux.

Résultats

L'étude fine a démarré tardivement (20 novembre) et malheureusement aucune donnée ne permet de connaître le sexe ratio au cours des mois de septembre et d'octobre. Le tableau 1 fournit l'ensemble des résultats. Les résultats sont présentés sous forme de nombre de mâles par femelle.
Du 20 novembre au 24 février, les données ne présentent pas de différence significative ($X^2 = 2,83$; n.s.) même si une diminution de la valeur est perceptible à partir du 20 février. Il faut noter que ce jour, deux comptages tests ont été réalisés indépendamment par deux des observateurs. Les valeurs de 2,08 et 1,86 ne diffèrent pas au plan statistique ($X^2 = 1,77$; n.s.), ce qui signifie que les deux observateurs ne présentent pas de différence d'appréciation sur les rapports des sexes. De même, les données du 24 et du 25 réalisées par deux autres observateurs ne diffèrent pas non plus ($X^2 = 0,38$; n.s.). Ainsi on peut considérer que les trois observateurs ne divergent pas dans leurs comptages.
A partir du 25 février, les valeurs diffèrent très fortement du rapport 2/1 caractéristique de la période novembre à début février.

Tab. I : résultats des dénombrements réalisés au cours de l'hiver 2003/2004

date	VALEUR	Total	observateur
20/11/2003	1,93364929	619	P. Triplet
25/11/2003	1,97029703	600	P. Triplet
20/02/2004	2,08029197	422	P. Triplet
20/02/2004	1,86335404	461	P. Carruette
24/02/2004	1,84023669	480	P. Triplet

25/02/2004	1,73831776	293	F. Sueur
01/03/2004	1,525	303	P. Triplet
07/03/2004	1,61827957	487	P. Carruette

Comparaison avec les données antérieures et les données de baguage

Le bulletin Marquenterre Nature contient quelques renseignements sur le rapport des sexes. Ne sont conservées que les données incluses dans la période novembre à début mars. Trois données datées et le résultat du baguage sont exploitables (tab. II). Le rapport des sexes est très variable selon les années année et le mode d'obtention des résultats. Il reste cependant peu éloigné de la répartition 2/1.

Tab. II : résultat des données antérieures et du baguage

Date	rapport	n total
22/02/2001	2,4	**306**
03/03/2001	1,66	**186**
03/03/1992	1,21	**62**
baguage total	1,52	**785**

Données par plan d'eau

Les données présentées ci-dessus reposent sur le cumul des effectifs de chaque sexe au cours d'un même comptage. Il convient cependant de vérifier la répartition des oiseaux sur les différents plans d'eau. Les données sont encore trop peu nombreuses pour une analyse fine de cette répartition. Actuellement, il n'est donc possible que de raisonner sur une répartition moyenne connue par le calcul de la moyenne et de l'écart type des valeurs de la sexe ratio. La figure 1 obtenue par ce principe indique que toutes les données sauf celle du poste 3 sont proches de 2. Les plus grands écarts sont apportés par le poste 3 (2,42) et le poste 4, 5, 6 (1,41).

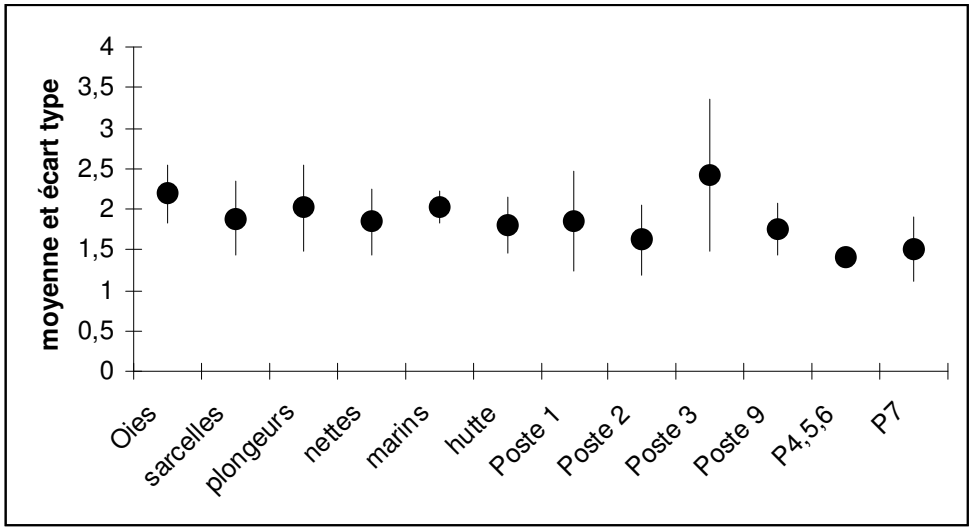


Fig. 1 : représentation de la sexe ratio sur les différents plans d'eau (période novembre à début mars).

Remarques finales

La méthode employée fournit des résultats comparables entre les trois personnes qui l'ont testée. Son efficacité repose sur le fait que sur chaque plan d'eau les femelles, plus discrètes que les mâles sont recherchées aux jumelles.

Le nombre de données n'est pas suffisant pour caractériser le déroulement de l'occupation du site par les deux sexes. Une fiche est donc mise au point est va permettre la collecte de données au cours d'un cycle annuel, avec notamment un effort important en période d'hiver.

Un autre bilan sera établi à la fin de la saison de reproduction afin de prendre en compte le comportement des mâles au moment où les femelles vont devenir moins visibles avec la reproduction. Les phénomènes de « harcèlement » des femelles par des groupes de mâles pourront ainsi être mieux compris.

Reproduction exceptionnellement tardive du Canard colvert *Anas platyrhynchos*

Patrick TRIPLET

TRIPLET P. (2006) Late breeding attempt in Mallard. *Avifaune picarde* 16: 54.

Le 29 novembre 2002, lors d'une sortie dans le Parc Ornithologique du Marquenterre (réserve naturelle de la Baie de Somme), j'ai eu la surprise de trouver trois canetons de Canard colvert âgés au maximum de 24 heures. Les jours suivants, une température très froide a probablement provoqué la mort de ces oiseaux qui n'ont pas été revus. Cette observation fait suite à une autre de deux oiseaux âgés d'environ deux semaines le 7 octobre de cette même année aux abords du plan d'eau du golf de Belle Dune (commune de Fort-Mahon).

Ces deux observations concernent donc des nidifications particulièrement tardives pour lesquelles deux explications complémentaires peuvent être apportées.

L'automne 2002 a été particulièrement doux, avec des températures moyennes en octobre et novembre respectivement de 15,5 °C et 9,9 °C, pour une température moyenne de ces mois, au cours de la période 1978 – 2001 égale à 12,3 et 7,9).

Par ailleurs, des oiseaux captifs sont nourris sur les deux sites, fournissant à des oiseaux plus ou moins sauvages une nourriture abondante et équilibrée.

SCHRICKE et TRIPLET (1994) indiquent juillet comme date limite de ponte pour l'ensemble de la France. SUEUR (1983) relate des éclosions jusqu'au 21 juillet en 1977, au Parc Ornithologique du Marquenterre. D'autre part, HEMERY et TROUVILLIEZ (1989) indiquent la variabilité temporelle de la reproduction du Canard colvert pour le début de la reproduction, mais ne donnent pas d'éclosion après la fin du mois de juillet.

Ces deux dates sont donc totalement hors normes.

HEMERY G. & TROUVILLEZ J. (1989) *Répartition et chronologie de la migration prénuptiale et de la reproduction en France des oiseaux d'eau gibier.* Muséum National d'Histoire Naturelle, Office National de la Chasse, 86 p.

SCHRICKE V. & TRIPLET P. (1994) Canard colvert *in* YEATMAN-BERTHELOT D. *Nouvel Atlas des Oiseaux Nicheurs de France (1985 – 1989)* Paris, Société Ornithologique de France : 132 – 135.

SUEUR F. (1983) Connaissance de la faune picarde : le Canard colvert. *Picardie Nature* 21 : 10-11.