Les facteurs de dérangement des oiseaux d'eau : synthèse bibliographique des études abordant ce thème en Picardie

Patrick TRIPLET

Introduction

A l'occasion d'une synthèse bibliographique nationale reprenant les différentes études signalant des causes de dérangements sur les oiseaux d'eau (TRIPLET & SCHRICKE, 1994, à paraître), il nous a semblé intéressant d'extraire toutes celles traitant de la Picardie, même si, la plupart du temps, les données isolées paraissent anecdotiques. Ce texte est donc un extrait du texte original réalisé au plan national et s'en écarte peu quant à sa présentation. Ne sont donc reprises que les données de la période 1977 à 1993. Le lecteur intéressé prendra connaissance du texte d'origine pour les définitions de certains terraes.

Résultats

I/ Effets du dérangement par la chasse

I-1 : Effets sur les effectifs et la répartition spatiale

La pression de chasse est considérée comme un facteur limitant pour les oiseaux d'eau fréquentant les zones chassées du littoral picard (SUEUR & COMMECY, 1990). En baie de Somme, le dérangement varie d'une période de l'année à l'autre. Ainsi, en automne-hiver, la chasse oblige les oiseaux à se cantonner dans la réserve où par ailleurs, les promeneurs, les motos tous terrains et les avions volant trop bas sont sources de dérangements (DUHAMEL, 1979).

I-2 : Effets liés à l'ouverture et à la fermeture de la chasse

L'ouverture de la chasse en juillet est citée comme perturbant la reproduction ou limitant l'extension de certaines espèces (RIGAUX, 1985). Il est, à l'opposé, constaté que l'arrêt de la chasse en mars a permis le développement de populations appartenant à plusieurs espèces. Ainsi, MOUTON & TRIPLET (1984) indiquent ainsi que la fermeture de la chasse au 28 février a permis une augmentation sensible des effectifs nicheurs de Vanneaux huppés en plaine maritime picarde, tout comme cela fut ensuite supposé sur cette même unité géographique pour le canard souchet (MOURONVAL & TRIPLET, 1991). Dans la Somme également, COMMECY & DUPUICH (1985) relatent l'installation d'une colonie reproductrice de Héron cendré en haute vallée de la Somme en 1979, première année de la fin de la chasse en février.

II / Les autres sources de dérangement

Les travaux connexes à la chasse (travaux d'aménagement des huttes, fauche de la végétation, ...) perturl la reproduction de différentes espèces (MOURONVAL & TRIPLET, 1991). Le rôle des réserves peut être important. Dans la Somme, en dehors de la réserve d'avifaune du Hâble d'Ault qui bénéficie d' surveillance, les dérangements sans cesse croissants occasionnés par les promeneurs risquent compromettre la reproduction du Grand Gravelot (TRIPLET & *al.*, 1993).

II-1 : effets des dérangements liés le tourisme

La circulation sur les rives est parfois si intense qu'elle pose des problèmes de dérangement. BOUTEILL & TRIPLET (1987) préconisent l'interdiction de la circulation sur le canal de la Somme pour assure: quiétude des oiseaux d'eau lors des vagues de froid.

II-2 : Effets des dérangements liés à la pêche

La pêche peut jouer un rôle néfaste lorsque les pratiquants dérangent les oiseaux par intervention dire notamment en raison de l'animosité de certains pêcheurs vis-à-vis d'espèces considérées com concurrentes (NEVEU & ROYER, 1988).

III : Effets du dérangement par le cumul d'activités sur un site

Les dérangements de toutes natures au début du mois de juillet constituent une source de limitation effectifs pour la Foulque en plaine maritime picarde (MOURONVAL & TRIPLET, 1991). dérangements sont néfastes aux Vanneaux et aux trois espèces de Gravelots dont seuls les effectifs des l Champs de Cayeux sont stables (MOURONVAL & TRIPLET, 1991).

IV : Effets de la mise en réserve de territoire

En baie de Somme, cette augmentation est connue pour le Tadorne de Belon, le Canard pilet, l'Huîtrier-p le Courlis cendré et le Bécasseau variable (COMMECY & SUEUR, 1983 ; COMMECY & DUPUI 1985). Concernant les effectifs reproducteurs de Tadorne de Belon, MOURONVAL & TRIPLET (19 précisent cependant qu'avant la création de la réserve de chasse maritime, l'espèce pouvait se reprodu dans le secteur nord de la baie de Somme avec un minimum de dérangements. Par contre, ces aute supposent qu'actuellement les dérangements de toutes natures sont la cause de la faiblesse des effec nicheurs de cette espèce.

La sécurité que procure une mise en réserve d'un territoire n'est pas complète et diffère selon la nature statut de protection. Les activités, autres que cynégétiques, peuvent s'y poursuivre et devenir un p problème pour la conservation de différentes espèces (cas général des réserves de chasse du domaine pul maritime). En baie de Somme, les effectifs nicheurs d'Huîtriers pies ne cessent de diminuer en raison d' augmentation du tourisme (COMMECY & SUEUR, 1983). Dans cette même réserve, une partie des n d'Avocettes du banc de l'Islette sont détruits par des véhicules ou par des tempêtes de sal particulièrement lorsque les couveurs sont fréquemment dérangés par les promeneurs (SUEUR, 198 Cette réserve est en effet souvent dérangée par des touristes, des véhicules à moteurs, des avions, photographes, voire des ornithologues peu scrupuleux (COMMECY & SUEUR, 1983).

Le cas de quelques espèces

Oie des moissons *Anser fabalis*
En baie de Somme, plusieurs facteurs ont contribué à la disparition des effectifs hivernants (MOUTON, 1984 ; ETIENNE, 1987, ETIENNE & *al.*, 1987, 1992) : les lieux d'alimentation ont changé en raison des dérangements et au début des années 1980, les oiseaux y revenaient parfois en plein jour, sans doute à la suite de dérangements.
Par ailleurs, comme le montre précisément l'étude de MOUTON (1984), l'espèce a considérablement souffert de dérangements et d'actes de braconnage sur le reposoir pourtant situé dans la réserve de la baie de Somme. Cet auteur attribue également les mouvements plus tôt le matin et plus tard le soir à une conséquence des tirs au cours des déplacements entre remise et gagnage.
Cependant, sur ce dernier point, ETIENNE & *al.* (1992) ont indiqué que les mouvements crépusculaires pourraient être dus à la plus grande distance existant entre remise et gagnages au cours des toutes dernières années, par rapport à ce qui était connu quelques dix ans auparavant. Les oiseaux devaient alors consacrer plus de temps à se nourrir au cours de la journée.

Canard colvert *Anas platyrhynchos*
La chasse limite les stationnements hivernants dans plusieurs vallées du département de la Somme et conduit à un regroupement des oiseaux sur les étangs non chassés (CARRUETTE & COUVREUR, 1984 ; NEVEU & ROYER, 1988 ; COMMECY & SUEUR, 1978).

Canard siffleur *Anas penelope*
Au Hâble d'Ault (Somme), les effectifs restent à un niveau très bas en raison des dérangements fréquents sur les pâtures avoisinant le plan d'eau (TRIPLET, 1983).

Canard souchet *Anas clypeata*
En plaine maritime picarde, la répartition du Canard souchet diffère selon que la chasse est ouverte ou fermée. Elle diffère également selon les jours de la semaine. Les week-ends, les oiseaux se rassemblent sur les grands plans d'eau non dérangés alors qu'en semaine ils restent sur les petites surfaces où ils trouvent leur alimentation (TRIPLET, 1993).

Huîtrier pie *Haematopus ostralegus*
La répartition de cette espèce en baie de Somme est conditionnée par les activités touristiques, la chasse et le ramassage des coquillages qui n'induisent pas les mêmes effets spatiaux. L'espèce change de reposoir en fonction de l'époque de l'année et des dérangements. Pendant la période de chasse, les oiseaux se tiennent dans la réserve où ils délaissent cependant les zones trop dérangées par les pêcheurs à pied. A la fermeture de la chasse, la répartition des oiseaux coïncide avec la localisation des bancs de coques (CAUDRON & *al.*, 1983 ; TRIPLET & ETIENNE, 1991). Chez cette espèce, les zones à forte concentration d'oiseaux entraînent une augmentation de l'impact cynégétique et il semble que les oiseaux acquièrent avec l'âge l'expérience de la chasse (TRIPLET & *al.*, 1987).
En période de nidification, les travaux d'entretien des huttes et surtout les dérangements touristiques perturbent la reproduction de cette espèce, voire même son implantation sur différents sites ou son maintien à un niveau très bas (RIGAUX, 1985 ; SUEUR, 1984b).

Discussion

Les constats sont faits. Les activités humaines peuvent être sources de dérangements importants des zones particulièrement importantes pour les oiseaux. Cependant, encore actuellement, nous ignorons mal l'importance qu'il faut attribuer à chaque source et l'importance relative de chaque source par rapport aux autres. Nous ignorons encore ce qui est supportable et ce qui ne l'est pas, ce qui peut être compensé sans contrepartie ou sans déplacer le problème. L'étude des relations existant entre l'homme et les oiseaux est certainement une des voies d'avenir et constituera certainement une des bases de la conservation des espèces dans les prochaines années.

Bibliographie

BELL D.V. & OWEN M. (1990) Shooting disturbance: a review - *in* MATTHEWS G.V.T. Managing waterfowl populations. *IWRB Sp. Publ.* n°12 : 159-171.

CATTEILLER C. & TRIPLET P. (1987) Anatidés et foulques sur le littoral picard lors de la vague de froid de janvier 1987. *Bull. mens. ONC* 115 : 28-29.

CRUETTE P. & COUVREUR B. (1984) L'avifaune des Vallées des Evoissons et de la Selle de 1979 à 1983. *L'Avocette* 8 : 1-26.

DERON E., DUCROTOY J.-P. & TRIPLET P. (1983) Avifaune et macrozoobenthos dans l'estuaire de la Somme : 1 - L'huîtrier-pie *Haematopus ostralegus* et les populations de Coques *Cerastoderma edule* (Mollusque, Bilvalve). *Oiseau et RFO* 53 : 227-240.

DUMECY X. & DUPUICH H. (1985) Statut de quelques espèces aquatiques nicheuses de la Haute Vallée de la Somme. *L'Avocette* 9 : 73-87.

DUMECY X. & DUPUICH H. (1985) Statut du Tadorne de Belon *Tadorna tadorna* en Picardie (Aisne, Oise, Somme). *Oiseau et RFO* 55 : 115-121.

DUMECY X. & SUEUR F. (1978) Migrations et hivernage des oiseaux aquatiques sur un étang de la Haute Vallée de la Somme : Cléry-sur-Somme. *L'Avocette* 2 : 82-93.

DUMECY X. & SUEUR F. (1983) Avifaune de la baie de Somme et de la plaine maritime picarde. Amiens (GEPOP), 235 p.

HAMEL G. (1979) Le Tadorne de Belon *Tadorna tadorna*, l'Huîtrier-pie *Haematopus ostralegus*, le Courlis cendré *Numenius arquata* et le Bécasseau variable *Calidris alpina* sur le littoral picard. *L'Avocette* 3 : 1-9.

HENNE P. (1987) Hivernage de l'Oie des moissons *Anser fabalis* dans le Marquenterre. *Picardie Ecologie* (ser. II, 1) : 25-39.

HENNE P., HENG S. & TRIPLET P. (1992) Mise au point sur le statut de l'Oie des moissons *Anser fabalis* en baie de Somme. *Alauda* 60 : 105-108.

HENNE P., MOUTON J., ROBERT J.-C. & TRIPLET P. (1987) Avifaune du Marquenterre (Somme). *Picardie Ecologie* (ser. II, 2) : 27-80.

HURONVAL J.-B. & TRIPLET P. (1991) *Oiseaux d'eau nicheurs en plaine maritime picarde.* APCGEDS, ONC, Conseil Régional Picardie, 217 p.

HUTON J. (1982) L'avifaune des Près Duhem - Armentières (Nord). *Le Héron* 1982-4 : 69-85.

HUTON J. (1984) Hivernage relique de l'Oie des moissons *Anser fabalis* en baie de Somme, et précisions sur le statut des formes *fabalis* et *rossicus* dans le Nord de la France. *Picardie Ecologie* (ser. II, 2) : 45-55.

MOUTON J. (1989) Les stationnements d'oiseaux d'eau dans le Nord de la France en mars 1987. *Le Héron* 22 : 115-128.

MOUTON J. & TRIPLET P. (1984) Recensement des Vanneaux huppés *Vanellus vanellus* nicheurs sur la plaine littorale picarde : mise au point sur les effectifs. *Picardie Ecologie* (ser. II, 1) 40-45.

NEVEU G. & ROYER P. (1988) L'Avifaune de la confluence des vallées de l'Avre et de la Noye (suite) 2ème période : 1977-1988. *L'Avocette* 12 : 97-165.

RIGAUX T. (1985) Résultats 1983 et 1984 de l'enquête "Limicoles nicheurs" en Picardie. *L'Avocette* 9 : 1-8.

SUEUR F. (1984a) Quelques données sur la reproduction de l'Avocette *Recurvirostra avosetta* dans le Marquenterre (Somme). *Oiseau et RFO* 54 : 131-136.

SUEUR F. (1984b) Statut de l'Huîtrier-pie *Haematopus ostralegus* en baie de Somme. *Alouda* 52 : 51-55.

SUEUR F. & COMMECY X. (1990) *Guide des oiseaux de la baie de Somme*. EDF, DRAE, GEPOP, 190 p.

TRIPLET (1983) Avifaune *in* Le Hâble d'Ault, 1ère synthèse des connaissances. *Picardie Ecologie* Hors-Série 1 : 58-141.

TRIPLET P. (1993) Stationnements printaniers du Canard souchet *Anas clypeata* en plaine maritime picarde. *Bull. mens. ONC.* 176 : 10-16.

TRIPLET P., DEBACKER F. & NOYON C. (1987) Origine et distribution des huîtriers-pies *(Haematopus ostralegus)* repris en France. *Bull. mens. ONC.* 116 : 38-43.

TRIPLET P. & ETIENNE P. (1991) L'Huîtrier-pie *Haematopus ostralegus* face à une diminution de sa principale ressource alimentaire, la Coque *Cerastoderma edule* en baie de Somme. *Bull. mens. ONC* 153 : 21-28.

TRIPLET P. & ETIENNE P. (1993) Exploitation de l'espace et du temps par la Sarcelle d'hiver *Anas crecca* hivernant ou transitant sur le littoral picard. *Bull. mens. ONC* 179 : 2-9.

TRIPLET P, ROBERT J.-C. & ETIENNE P. (1993) Les limicoles nicheurs de la plaine maritime picarde, saison 1993. *Picardie Ecologie* 8 : 38-43.