• Le S.T.O.C. - E.P.S. en Picardie Année 2011, onzième année

Par Xavier Commecy

Il est à déplorer encore quelques abandons de l'enquête par des observateurs cette année, après la baisse de 2011 ; c'est bien dommage. Il nous faut nous attacher à trouver de nouveaux collaborateurs.
Pour ceux qui douteraient de l'utilité d'un tel suivi (Suivi Temporel des Oiseaux Communs par Echantillonnage Ponctuel Simple (STOC-EPS), il semble utile de souligner que des bilans régionaux commencent à être produits grâce aux résultats obtenus (ils sont présentés en fin d'article). La comparaison avec les résultats nationaux et internationaux montre que, même à notre échelle régionale, des tendances peuvent être dégagées.

Cette année, 24 carrés ont été prospectés par 20 observateurs (il y en avait eu 36 par 31 observateurs en 2008 – meilleure année de prospection en terme quantitatif et 27 par 22 observateurs en 2010).
Ce sont 102 espèces qui ont été contactées au moins une fois en 2011 contre 106 en 2010 (et 130 en 2008, année où plusieurs carrés littoraux avaient été suivis)
Le plan suivi dans ce onzième rapport est le même que celui des années précédentes.

Les milieux échantillonnés

Pour chaque point suivi, une description du paysage présent est effectuée ; c'est ainsi que cette année, les 240 points suivis l'ont été :
56 en forêts (23.5 %) ; 10 dans des landes et zones de buissons (4.5 %) ; 2 dans des pelouses (1 %) ; 135 dans des milieux agricoles (55.5 %) ; 30 dans des milieux urbanisés (12.5 %) ; 7 dans des milieux aquatiques (3 %).
Toujours peu de variations dans cet échantillonnage même avec la baisse du nombre de carrés suivis. Cette quasi stabilité permet des comparaisons interannuelles ; c'est d'ailleurs le but de ce programme.

Résultats 2010

Les espèces les plus fréquentes :

La fréquence des espèces est déterminée pour chaque espèce par le nombre de points où un contact a eu lieu divisé par le nombre total de points échantillonnés. Les résultats sont regroupés par classes de pourcentages ; le nombre d'oiseaux contactés est indiqué aussi et sera discuté dans le paragraphe suivant.
Dans cette première classe, regroupant les espèces présentes dans plus de 60% des cas, on retrouve les 5 mêmes espèces qu'en 2009.
Sans surprise on trouve des espèces ubiquistes en tête de cette liste. Le Pigeon ramier et la Corneille noire prennent la première place au Merle noir, mais les 10 premières espèces sont les mêmes qu'en 2009 – et, pour la plupart, les mêmes depuis 10 ans.
2009 semblait avoir été une bonne année pour la Fauvette à tête noire en atteignant sa meilleure place sur les 9 dernières années ; la bonne santé de l'espèce est confirmée cette année.
La Fauvette grisette confirme aussi son abondance en conservant cette place de dixième espèce la plus fréquemment contactée en période de nidification en Picardie qu'elle avait atteint en 2009.
Voici donc ce classement 2011 des espèces contactées le plus souvent cette année – rappelons le sur un maximum théorique de 240 (et le classement des années 2010 à 2001).
1) Pigeon ramier (1, 4, 2, 1, 2, 2, 4, 4, 8,2) ;
2) Corneille noire (2, 5, 4, 4, 4, 3, 2, 2, 6,5) ;
3) Merle noir (4, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1) ;
4) Fauvette T. N. (3, 2, 5,5, 5, 5, 5, 5, 3, 4) ;
5) Pinson des a. (5, 3, 3,3, 3, 4, 3, 2, 3, 3) ;
6) Al. des champs (6, 6, 9, 8, 6, 8, 6, 6, 4,9) ;
7) Més. charbon. (8, 9, 8, 7, 7, 9, 9, 11, 10, 7) ;
8) Pouillot véloce (9, 7, 7, 9, 9, 6, 7, 7, 9,8) ;
9) Fauvette grisette (10, 10, 15 en 2008) ;
10) Troglo. mignon (7, 8, 6, 6, 7, 7, 8, 5, 9,6).

Liste systématique :

102 espèces contactées cette année, ce qui est dans la moyenne de ce qui est repéré année après année.
Pour chaque espèce sont indiqués : (le nombre de points avec contact/le nombre d'oiseaux repérés).

<u>Espèces présentes dans plus de 60% des points</u> (soit plus de 144 contacts).
Pigeon ramier (172/616), Corneille noire (169/760), Merle noir (168/319), Fauvette à tête noire (164/299), Pinson des arbres (162/306). (5 espèces).

Espèces présentes dans plus de 50% des points (soit plus de 120 contacts), (0 espèce).

Espèces présentes dans plus de 40% (mais moins de 50%) des points (soit plus de 96 contacts).
Alouette des champs (112/320), Mésange charbonnière (107/148), Pouillot véloce (99/127), Fauvette grisette (96/146), (4 espèces).

Espèces présentes dans plus de 30% (mais moins de 40%) des points (soit plus de 72 contacts).
Troglodyte mignon (84/117), Etourneau sansonnet (77/246), (2 espèces).

Espèces présentes dans plus de 20% (mais moins de 30%) des points (soit plus de 48 contacts).
Grive musicienne (71/85), Bergeronnette printanière (66/141), Hirondelle rustique (65/196), Faisan de Colchide (64/90), Coucou gris (63/72), Mésange bleue (63/103), Rossignol philomèle (62/81), Bruant jaune (59/82), Linotte mélodieuse (55/131), Bruant proyer (52/76), Perdrix grise (50/123), (11 espèces).

Espèces présentes dans plus de 10%(mais moins de 20%) des points (soit plus de 24 contacts).
Tourterelle turque (44/83), Rouge gorge familier (43/53), Moineau domestique (43/238), Pic épeiche (37/41), Accenteur mouchet (37/40), Pic vert (33/33), Fauvette des jardins (33/35), Corbeau freux (32/239), Hypolaïs polyglotte (32/35), Verdier d'Europe (31/41), Geai des chênes (29/35), Pie bavarde (28/39) (12 espèces).

Espèces présentes dans moins de 10% des points (soit moins de 24 contacts).
Grimpereau des jardins (23/25), Bergeronnette grise (22/32), Sitelle torchepot (22/25), Rouge queue noir (20/25), Pouillot fitis (20/28), Buse variable (19/22), Chardonneret élégant (18/32), Caille des blés (17/23), Martinet noir (15/65), Faucon crécerelle (15/15), Loriot d'Europe (15/16), Tarier pâtre (14/22), Tourterelle des bois (14/17), Hirondelle de fenêtre (13/78), Pigeon colombin (11/12), Busard Saint Martin (10/13), Traquet motteux (10/15), Pipit des arbres (9/11), Héron cendré (9/9), Mouette rieuse (8/34), Canard colvert (7/11), Pic mar (7/8), Gallinule Poule d'eau (7/9), Rouge queue à front blanc (7/7), Mésange à longue queue (6/14), Gros bec (6/8), Pie grièche écorcheur (6/9), Choucas des tours (5/11), Goéland argenté (5/23), Bouvreuil pivoine (5/6), Pigeon biset (4/9), Mésange nonnette (5/12), Bergeronnette des ruisseaux (4/5), Gobe mouche gris (4/4), Pouillot siffleur (4/5), Tarier des prés (4/9), Roitelet triple bandeau (4/4), Serin cini (4/4), Grive draine (4/4), Rousserolle verderolle (4/4), Pic épeichette (3/3), Pic noir (3/3), Faucon hobereau (3/4), Locustelle tachetée (3/3), Roitelet huppé (3/3), Vanneau huppé (2/8), Perdrix rouge (2/4), Pipit farlouse (2/4), Busard des roseaux (2/2), Bruant des roseaux (2/2), Gobe mouche noir (2/2), Mésange huppée (2/6), Merle à plastron (2/4), Sterne Pierre-Garin (2/3), Chouette hulotte (2/2), Fauvette babillarde (2/2), Cygne tuberculé (1/2), Epervier d'Europe (1/1), Rousserolle effarvatte (1/1), Grand cormoran (1/1), Cigogne blanche (1/1), Busard cendré (1/1), Milan noir (1/1), Bondrée apivore (1/1), Foulque macroule (1/1), Hypolaïs ictérine (1/1), Mésange boréale (1/1), Hirondelle de rivage (1/1). (68 espèces).

N'ont pas été repérées cette année les 10 espèces suivantes ; en 2010 elles avaient déjà été peu abondantes : Chevalier guignette (2/7), Bernache du Canada (2/5), Tadorne de belon (3/4), Goéland brun (3/33), Torcol fourmilier (1/1), Hibou moyen-duc (2/2), Goéland leucophée (1/1), Grive mauvis (1/5), Grive litorne (1/1), Moineau friquet (1/1)

La Mésange bleue qui était ces dernières années contactée le plus souvent dans plus de 30 % des points ne l'a été cette année que dans 26%. Cette baisse, qui a été aussi constatée dans les résultats des STOC-captures, est probablement à relier avec le froid sévère de l'hiver… mais l'espèce est prolifique et rattrapera vraisemblablement vite ses effectifs nabituels.
La Tourterelle des bois continue sa lente régression aussi bien en fréquence qu'en nombre d'individus contactés (17 cette année).

Les espèces les plus abondantes
Rappelons que cette liste des espèces les plus abondantes renseigne bien sur l'abondance de l'espèce mais aussi sur sa détectabilité et sa biologie. Des espèces très détectables en vol comme les Hirondelles ou les Martinets et qui sont souvent en groupes voient l'impression de leur abondance augmentée.
Cette année, on peut remarquer dans la liste systématique suivante, que :
- le chassé croisé entre le Pigeon ramier et la Corneille noire continue et cette dernière reprend sa traditionnelle première place.
- L'année 2011 voit une légère remontée du nombre (en proportion) d'Alouettes des champs contactées ; cette espèce ne faisait que reculer dans ce classement depuis le début des suivis.
- La baisse du nombre des Etourneaux sansonnets (essentiellement des nicheurs à la période des comptages) est aussi à noter.

Liste systématique :
Pour chaque espèce, sont indiqués : nombre

d'oiseaux comptés puis (rang des années 2010 à 2001).
1) Corneille n., 760 (2, 1, 2, 2, 2, 4, 3, 1, 3, 3) ;
2) P. ramier, 616 (1, 2, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 4, 9) ;
3) Merle noir, 319 (4, 4, 4, 5, 8, 3, 5, 5, 5, 5) ;
4) P. des arbres, 306 (5, , 5, 6, 7, 5, 7, 7, 6, 6) ;
5) Al. champs, 305 (7, 5, 5, 7, 5, 5, 6, 4, 3, 2) ;
6) F. T. N., 299 (6, 7, 9, 8, 10, 8, 9, 10, 9, 10) ;
7) E. sanson., 246 (3, 3, 3, 3, 4, 2, 1, 4, 1, 1) ;
8) Corbeau f. 239 (10, 8, 10, 10, 9, 3, 9, 11, 9) ;
9) Moineau d., 238 (8, 10, 6, 7, 6, 7, 8, 6, 7) ;
10) Hir. rust., 196 (9, 9, 9, 10, 9, 6, 8, 8, 10).

Suivent : Mésange charbonnière (148), Fauvette grisette (146), Bergeronnette printanière (141), Linotte mélodieuse (131), Pouillot véloce (127), Perdrix grise (123), Troglodyte mignon (117), Mésange bleue (103), Faisan de Colchide (90), Grive musicienne (85), Tourterelle turque (83), Bruant jaune (82), Rossignol philomèle (81), Hirondelle de fenêtre (78), Bruant proyer (76), Coucou gris (72), Martinet noir (65), Rouge-gorge familier (53)…

Conclusion

Après avoir publié dans cette revue, grâce aux résultats obtenus jusqu'en 2008, une première indication sur l'évolution des bioindicateurs selon les différentes spécialisations des oiseaux, puis en 2010 celui obtenu pour les seuls milieux agricoles, les services de l'Etat ont demandé à Picardie Nature de lui fournir ces indices avec les résultats jusqu'en 2010. Ils figurent maintenant dans des documents régionaux traitant de l'environnement en Picardie. Si l'on peut être très circonspect sur le niveau d'ambition et d'efficacité de la politique de protection de la nature menée tant localement que nationalement, au moins l'information de la dégradation que nous constatons est passée. Ceci doit être un encouragement pour tous les bénévoles que nous sommes qui prenons sur notre temps disponible et employons nos connaissances pour réaliser de tels suivis à long terme.

Ce programme permet aussi de suivre, espèce par espèce, l'état de leurs populations (basé sur leur fréquence de détection) entre le début des années 2000 et les années 2010.
C'est ce que nous avons fait dans le tableau suivant (Tableau 1) pour les 25 espèces les plus fréquentes en Picardie.
Pour le construire, nous avons comparé la moyenne des fréquences des 3 premières années et celle des trois dernières années pour la région Picardie (notre travail), repris les valeurs obtenues en France d'après les informations que l'on peut obtenir sur le site suivant (consulté le 24/12/2011) : http://vigienature.mnhn.fr/page/r-sultats-par-esp-ces
Nous avons aussi indiqué les tendances européennes qui figurent sur ce même site.
L'échantillon régional étant assez faible, seules les variations de plus de 5 % sont indiquées ; autrement l'espèce est ici considérée comme stable.
Quelques commentaires sont parfois apportés : ils peuvent expliquer quelques différences constatées entre les suivis aux différentes échelles. On verra que pour 17 espèces sur 25, les tendances décelées en Picardie et en France sont concordantes.

Remerciements

Ces remerciements vont aux observateurs bénévoles qui donnent de leur temps et leurs compétences pour accumuler année après année ces données. En cette année 2011, sont concernés pour nos trois départements : D. Baverel (2 carrés), J.P. Bonnel (2 carrés), A. Boussemart, X. Commecy, T. Decouterre, P. Fiolet, J.M. Gernet, R. Kasprzyk, E. Leprette (2 carrés), P. Malignat, J.B. Marque, W. Mathot (2 carrés), J. Moreniaux, T. Nansot, O. Pichard, A. Rouge, P. Royer, C. Salembier, G. Servais, G. Steuer.

	Picardie	France	Europe	Concordance Picardie/France	Commentaires
Alouette des champs	- 13 %	- 10%	↘	+	Picardie région majeure en France
Berg. printanière	stable	+ 14 %	↘	-	Picardie région majeure en France
Bruant jaune	- 12 %	- 23 %	↘	+	
Bruant proyer	stable	+ 13 %	↘	+	Augmentation après forte baisse.
Corneille noire	stable	stable	stable	+	
Coucou gris	stable	+ 17 %	↘	-	Après une baisse de 15 %
Etourneau sansonnet	- 15 %	- 11 %	↘	+	
Fauvette à tête noire	+ 6 %	+ 18 %	↗	+	
Fauvette grisette	stable	stable	↗	+	
Grive musicienne	stable	stable	stable	+	
Hirondelle rustique	- 8 %	+ 9 %	↘	-	Augmentation récente.
Linotte mélodieuse	+ 2 %	- 45 %	↘	-	
Merle noir	- 10 %	stable	↗	-	
Mésange bleue	+ 6 %	+ 14 %	↗	+	
Mésange charbonnière	+ 5 %	+ 14 %	stable	+	
Moineau domestique	- 6 %	- 7%	↘	+	
Perdrix grise	stable	stable	↘	+	Picardie région majeure en France
Pic vert	stable	+ 7 %	↗	+	+ 2 %
Pigeon ramier	+ 8 %	+ 47 %	↗	+	
Pinson des arbres	- 8 %	stable	stable	-	
Pouillot véloce	- 12 %	- 21 %	↘	+	
Rouge-gorge familier	- 5 %	- 9 %	↗	+	+ 53 %depuis 1989
Tourterelle des bois	- 6 %	- 21 %	↘	+	
Tourterelle turque	- 5 %	+ 25 %	↗	-	
Troglodyte mignon	- 14 %	stable	stable	-	Fréquence irrégulière sur période

Tableau 1 : Suivi des espèces. Comparaison des tendances récentes (2001 – 2011) en Picardie – France - (Europe)

Bien entendu, nous avons bien conscience que ces tendances ont été calculées à partir d'échantillons de faibles tailles et qu'elles n'ont pas été validées par des tests statistiques. Elles sont le reflet de notre activité régionale et sont à conforter.

Xavier Commecy
4 Place Godailler Decaix 80800 Gentelles
xavier.commecy@wanadoo.fr