



PICARDIE NATURE
14 PLACE VOGEL
B.P. 835
80000 AMIENS



P. Barrett

ATLAS PRELIMINAIRE DES INSECTIVORES ET RONGEURS DE PICARDIE (1985-2001)



P. Twiss

Picardie Nature - 14 place Vogel - B.P. 835 - 80000 AMIENS

☎ 03.22.97.97.87 📠 03.22.92.08.72 ✉ contact@picardie-nature.org

<http://www.picardie-nature.org>

Réalisation : Frédéric NOEL

Dessins : tous les dessins ont été extrait de « The atlas of european Mammals »

Tirage : 80 exemplaires

Impression : C.A.T. Georges COUTHON 80000 AMIENS

ATLAS DES INSECTIVORES ET RONGEURS
DE FRANCE METROPOLITAINE
(1985-2003)

ETAT DES CONNAISSANCE 2001
EN PICARDIE

Frédéric NOEL
PICARDIE-NATURE

Novembre 2001

Un Atlas National

En mars 1999, la Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères (SFEPM) annonçait dans son bulletin le lancement de l'Atlas des Insectivores et Rongeurs de France métropolitaine. Depuis l'édition de l'Atlas national des mammifères de France, aucune publication n'est parue sur la répartition à une échelle aussi précise (1/2 carte 1/50000 de l'IGN) des Insectivores et Rongeurs de France. Ces deux ordres, dont la plupart des représentants sont rassemblés sous la dénomination de micromammifères, représentent pourtant plus d'un tiers des mammifères de France. Parmi ces espèces, rares sont celles qui bénéficient d'une protection. Pourtant, plusieurs d'entre elles connaissent une régression inquiétante à l'image du Campagnol amphibie. A contrario, d'autres colonisent des territoires avec parfois un impact important sur les milieux et les activités humaines (Rat musqué, Ragondin). Dans plusieurs régions, des atlas ont été publiés récemment sur les mammifères : Nord-Pas-de-Calais, Limousin, Seine-et-

Marne, Oise, Normandie.... Un atlas des mammifères d'Europe est également sorti récemment mais avec une échelle plus réduite (UTM 50km x 50 km).

Aussi, il apparaît important de disposer d'une nouvelle cartographie accompagnée de commentaires sur les modifications récentes d'aire et de statut des espèces.

Pour ce nouveau projet, un comité de pilotage national a été mis en place sous la responsabilité d'Alain BUTET de l'Université de Rennes, avec pour objectif de publier un ouvrage en 2004. La période pour la prise en compte des données couvrira les années 1995 à 2003. Comme pour d'autre atlas (Oiseaux, Amphibiens-Reptiles, ...), c'est le Service du Patrimoine Naturel (S.P.N.) du Muséum National d'Histoire Naturel qui a été choisi pour réaliser le travail de cartographie nationale à partir des données de chaque région.

Le maillage retenu est le quart de carte 1/50000 de l'IGN soit, dans notre région, des mailles d'environ 13 km sur 10 km.

Coordination en Picardie

Pour mener à bien le travail de prospection et de récolte des données, le comité de pilotage a souhaité mettre en place un réseau de coordinateurs dans chaque région de France. Ayant acquis quelques expériences dans la réalisation d'atlas régionaux sur les mammifères, et après avoir fait un rapide tour d'horizon sur d'éventuels candidats, j'ai proposé de coordonner ce projet en région Picarde. Il est ensuite apparu incontournable d'y associer Picardie Nature qui aussitôt accepté. Les moyens nécessaires à la coordination de ce projet en Picardie (matériel de secrétariat, logiciel, cartes IGN, bulletin de liaison, ...) ont été mis à ma disposition. Ainsi, dans un premier temps, l'information a pu être diffusée à la grande majorité des naturalistes connus en Picardie. Des séances d'initiation la détermination des crânes de micromammifères ont eu lieu en 2000 et

2001. Enfin, les données récupérées ont été rassemblées, vérifiées puis saisies avec le Logiciel Fenêtre sur la Nature. Cette base de données permet un traitement statistique et la réalisation de cartes pour cette première cartographie des Insectivores et Rongeurs de Picardie.

A l'instar des trois cartographies préliminaires pour les Amphibiens et Reptiles dans le cadre de l'atlas National, ces cartographies préliminaires ont pour but de vous inciter à transmettre vos observations afin de compléter les cartes et de confirmer la présence (ou l'absence) des espèces dans tel ou tel coin de Picardie.

En aucun cas les résultats obtenus ici de peuvent être exploités pour une étude car des précisions voir des corrections seront apportées avant l'aboutissement de l'atlas national.

Bilan des données disponibles

Actuellement (octobre 2001) près de 2600 données nous sont parvenues pour la période janvier 1985 à novembre 2001 : 1021 pour les Insectivores et 1562 pour les rongeurs.

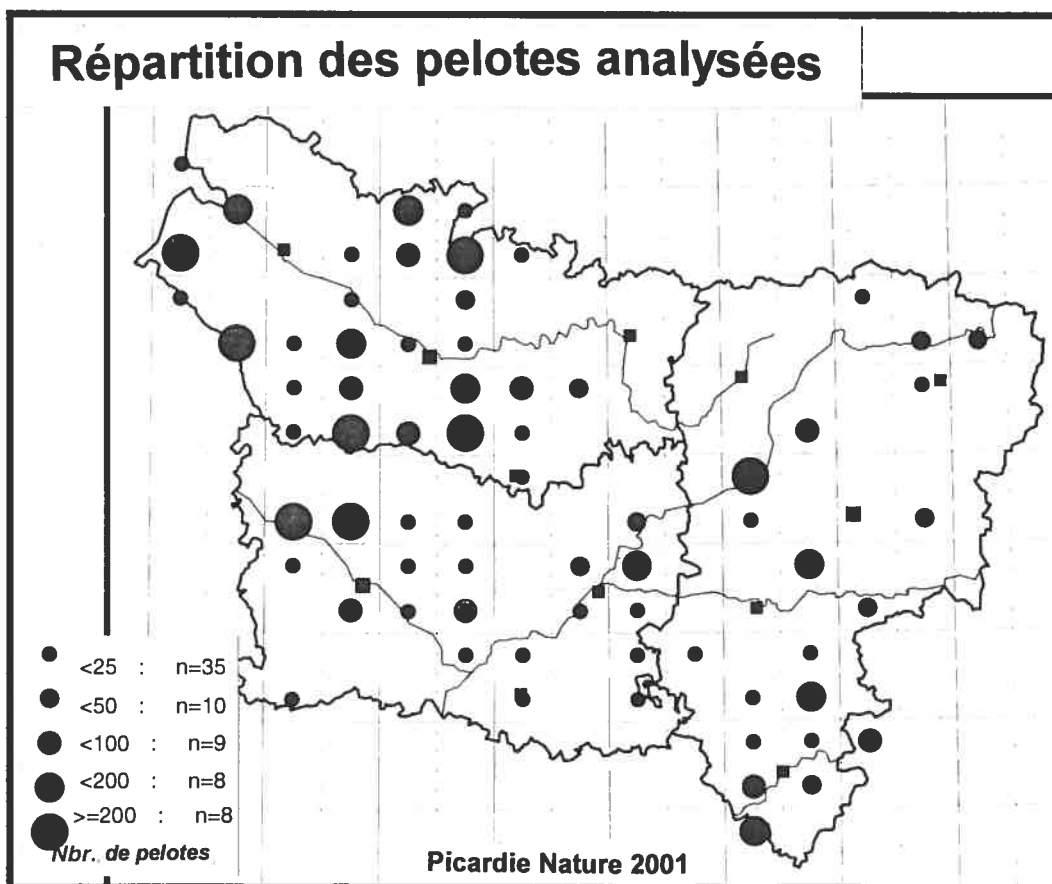
Ces données proviennent majoritairement d'observations directes mais ne concernent surtout que quelques espèces très communes : Taupe, Hérisson, Ecureuil, Rat musqué...

A peine 30 données bibliographiques ont été saisies. Elles correspondent à des données suffisamment documentées (auteur(s), date, commune & espèce). Ainsi, les données figurant dans l'atlas des mammifères de l'Oise n'ont pas été reprises.

Les résultats d'analyses de pelotes de réjection de rapaces nocturnes représentent actuellement moins de 900 données pour un total de plus de 14000 crânes déterminés. Ils proviennent essentiellement de pelotes de Chouette effraie (13000 crânes) et de Hibou moyen-duc (800 crânes). Les proportions de certaines espèces par rapport à l'ensemble des proies consommées par ces prédateurs

sont parfois indiquées dans les commentaires spécifiques. Ces taux sont calculés sur la base de ces résultats. La grande majorité des pelotes ont été récupérées ces deux dernières années, soit depuis le lancement de l'atlas national. Ceci représente un travail important mais largement insuffisant. En effet, pour la majorité des espèces, cette technique permet de pallier à la difficulté d'observation directe des individus dans la nature. Ainsi, pour beaucoup d'entre elles, la répartition des indices de présence correspond à l'échantillonnage de pelotes et d'importantes lacunes existent sur l'ensemble de la Picardie. Notons que quelques lots prélevés n'ont pas encore été analysés, notamment en Thiérache et dans le Sud de l'Aisne. Néanmoins, les données provenant de la moitié Est de la Picardie sont trop peu nombreuses.

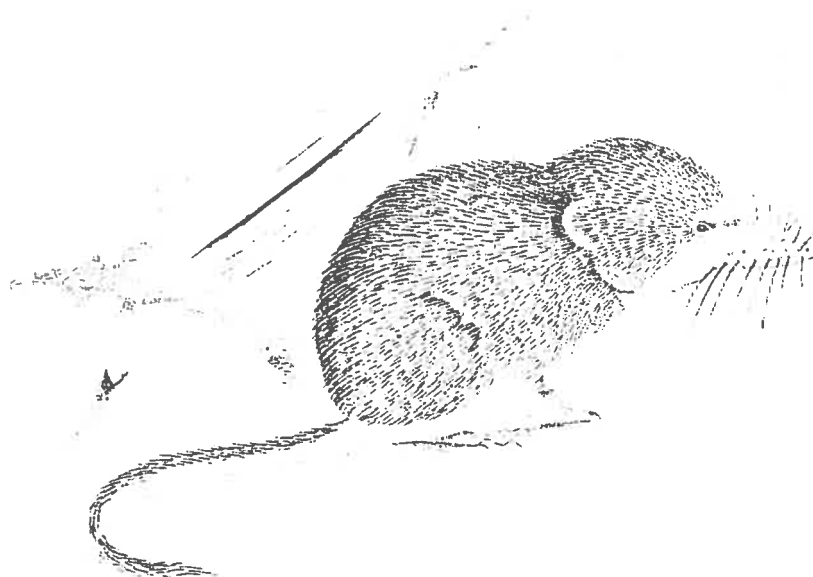
Il est donc impératif, pour obtenir en 2003 une cartographie représentative pour les micromammifères, de récolter des lots de pelotes dans les secteurs encore vierges de tout échantillonnage.



Rue 2106	Hesdin 2206	St-Pol 2306					
St-Vallery 2107	Abbeville 2207	Doullens 2307	Bapaume 2407	Cambrai 2507	Le Cateau 2607	Avesnes 2707	Trélon 2807
Gamaches 2108	Hallencourt 2208	Amiens 2308	Albert 2408	Péronne 2508	Bohain 2608	Guise 2708	Hirson 2808
Neuchâtel 2109	Poix 2209	Moreuil 2309	Roye 2409	Ham 2509	St-Quentin 2609	Vervins 2709	Rozoy 2809
Forge-les-E. Crèvecœur 2110		St-Just 2310	Montdidier 2410	Chaunhy 2510	La Fère 2610	Laon 2710	Ch-Porcien 2810
Gournay 2111	Beauvais 2211	Clermont 2311	Compiègne 2411	Attichy 2511	Soissons 2611	Craonne 2711	Asfeld 2811
Gisors 2112	Méru 2212	Creil 2312	Senlis 2412	Villers-Cot. 2512	Fère 2612	Fismes 2712	
			Dammartin 2413	Meaux 2513	Ch-Thierry 2613	Epernay 2713	
					Montmirail 2614		

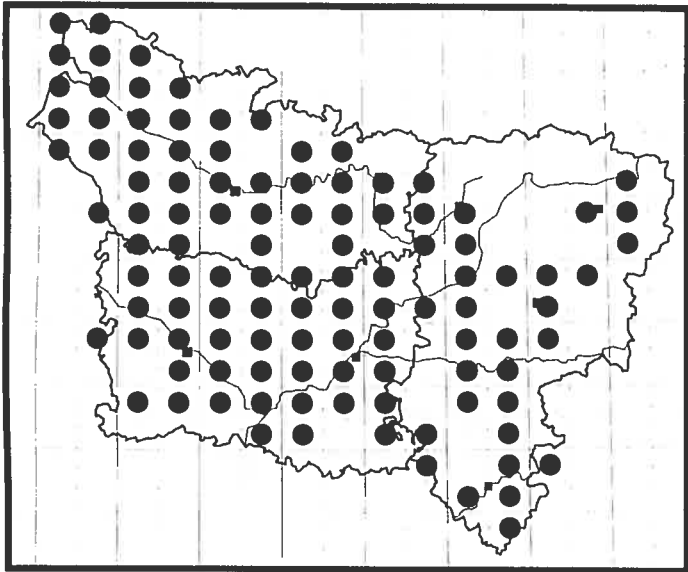
25 km

LES INSECTIVORES



M. Năzăreanu

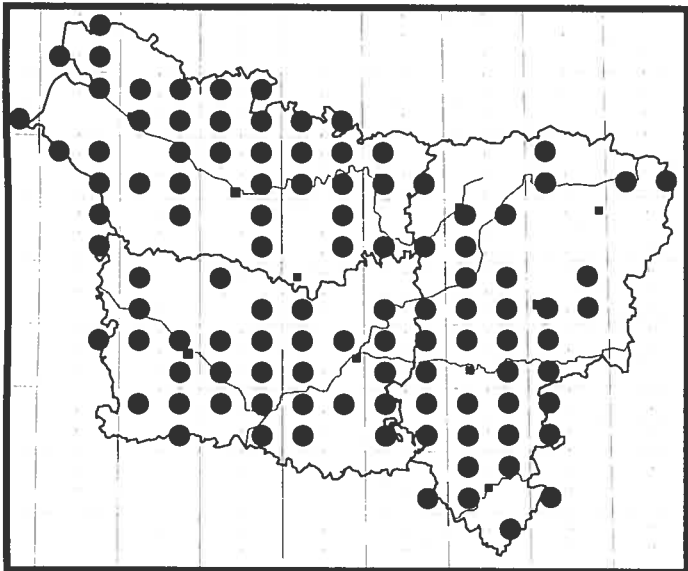
Hérisson d'Europe *Erinaceus europaeus*



Espèce ubiquiste probablement très commune sur l'ensemble de la Picardie.

La cartographie obtenue est assez homogène surtout grâce aux données de cadavres sur les routes. Quelques zones, surtout dans l'Aisne, sont encore vierges de données et méritent une prospection accrue.

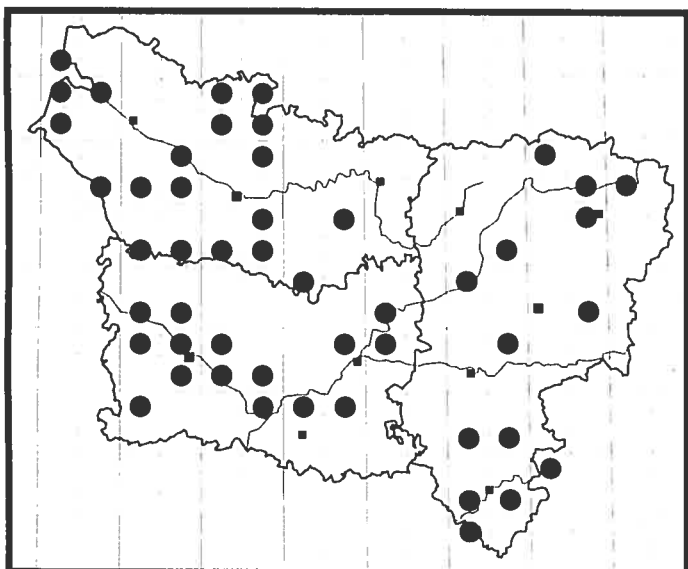
Taupe d'Europe *Talpa europaea*



A l'instar du Hérisson, la Taupe est probablement commune sur l'ensemble de la région picarde. La carte présente également des lacunes surtout perceptibles dans l'Aisne, et de part et d'autre de la frontière entre la Somme et l'Oise.

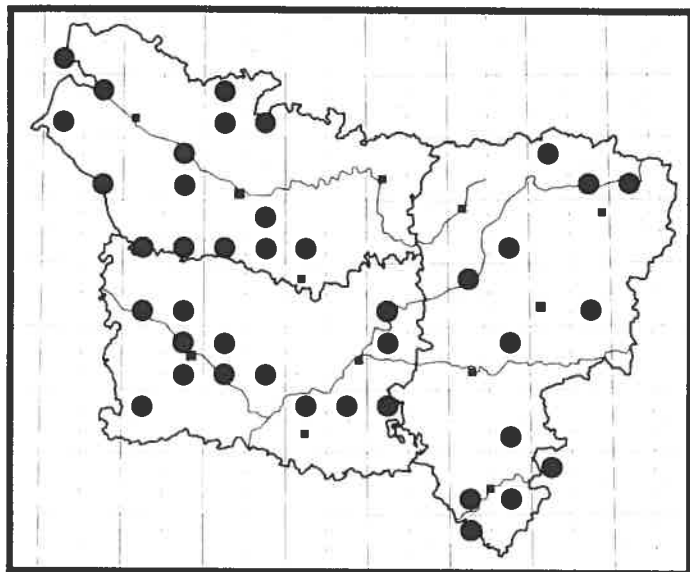
Pour ce qui concerne les taupinières, qui sont à l'origine de la majorité des données, je vous engage à être prudent car le Campagnol terrestre (Rat taupier), présent dans notre région, peut être également à l'origine de monticules de terre. Ceci concerne surtout la sous espèce *scherman*. Les taupinières de Taupe se distinguent de celles des Campagnols terrestres par une texture moins fine, un orifice vertical, une structure (vue en coupe) symétrique. Et surtout, elles sont souvent alignées les unes par rapport aux autres.

Musaraigne couronnée *Sorex coronatus*



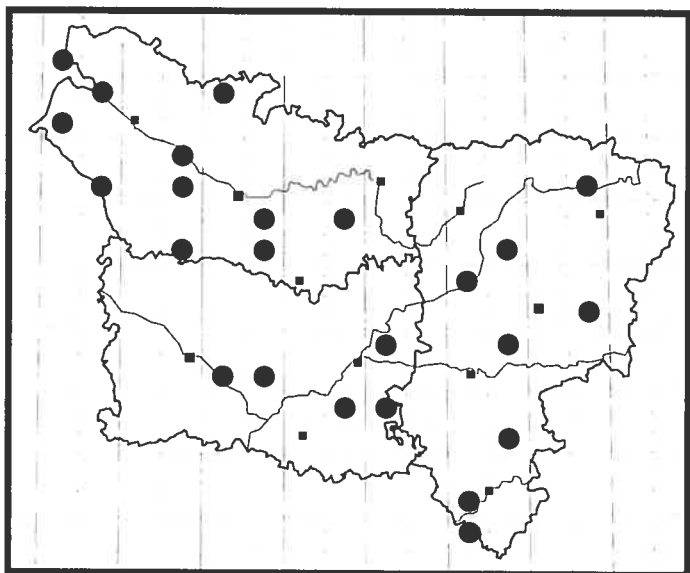
Espèce probablement commune sur l'ensemble de la Picardie. Les données proviennent presque exclusivement de l'analyse des pelotes d'Effraie où elle représente actuellement 13% des proies (0,7% chez le Hibou moyen-duc).

Musaraigne pygmée *Sorex minutus*



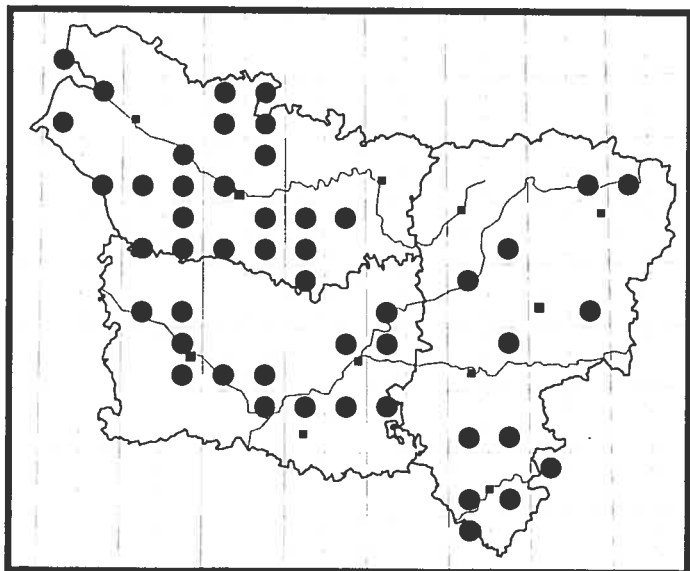
Espèce probablement commune sur l'ensemble de la Picardie. Comme pour les autres musaraignes, les données proviennent presque exclusivement de l'analyse des pelotes d'Effraie où elle représentent 3,3% des proies (0,3% chez le Hibou moyen-duc). Notons que cette espèce est facilement identifiable de par sa taille avec une longueur tête+corps de 4 à 6 cm.

Crocodile aquatique *Neomys fodiens*



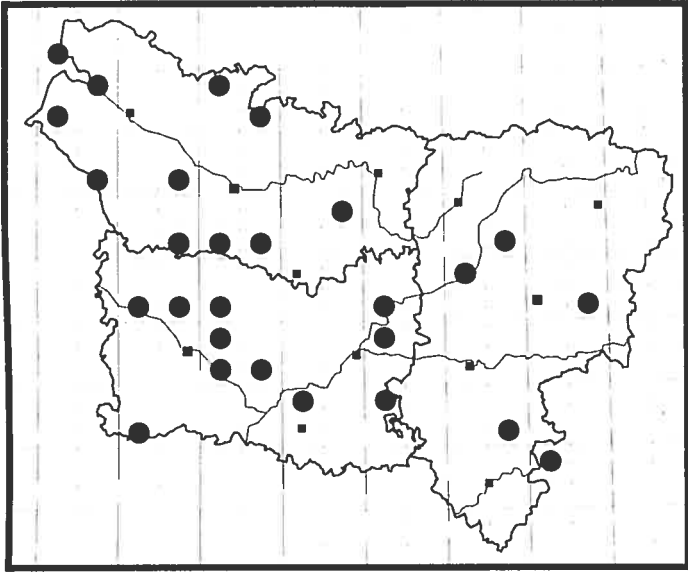
Cette espèce rare et protégée en France doit faire l'objet d'une attention particulière car elle est révélatrice de la qualité des milieux aquatiques. La cartographie obtenue présente une répartition de l'espèce aux quatre coins de la Picardie mais seulement 39 données nous sont parvenues, dont 26 proviennent de l'analyse de pelotes d'Effraie où elle représente moins de 0,5% des proies. Il est donc important, pour avoir une bonne idée de la répartition et du statut de l'espèce, de récolter des lots conséquents de pelotes d'Effraie dans les vallées picardes. Mais il importe également de chercher à observer l'espèce le long des cours d'eau et sur les berges des étangs.

Crocodile musette *Crocidura russula*



Les 85 données proviennent pour l'essentiel de l'analyse des pelotes d'Effraie. Ceci explique la répartition apparemment disparate de cette espèce probablement commune sur l'ensemble de la Picardie. La Musaraigne musette vivant souvent à proximité des habitations, je vous invite à la rechercher autour de chez vous. Vous pourrez détecter sa présence (comme pour les autres musaraignes) en tendant l'oreille car elle pousse des cris très aigus dans la végétation. En vous approchant discrètement, vous aurez peut-être la chance de l'identifier. Vous la reconnaîtrez alors par sa forme typique de musaraigne (museau pointu et mobile), sa taille avec une longueur tête+corps de 7 à 8 cm et sa coloration brune quasi uniforme.

Crocidure bicolore *Crocidura leucodon*



Moins commune que la musette, la Musaraigne bicolore occupe probablement l'ensemble de la Picardie. Cette espèce peut être identifiée à vu avec le dessus brun grisâtre plus nettement séparé du dessous blanc jaunâtre que chez la musette. La distinction des crânes est plus problématique. Aussi, il est demandé de garder et de transmettre les crânes pour confirmer l'identification.

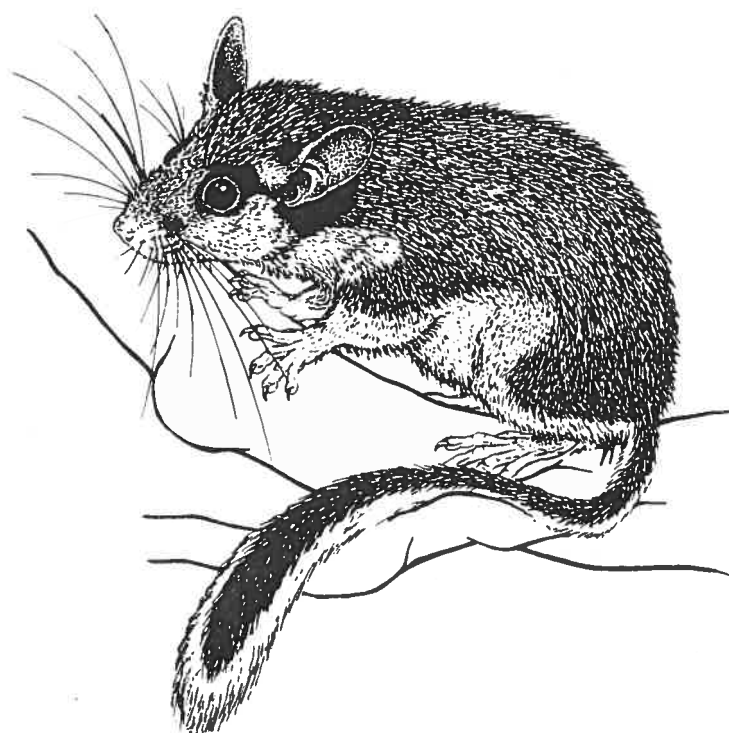
Crocidure des jardins *Crocidura suaveolens*

Trois données ont été signalées depuis le début du 20^{ème} siècle en Picardie. Aucune depuis 1985.



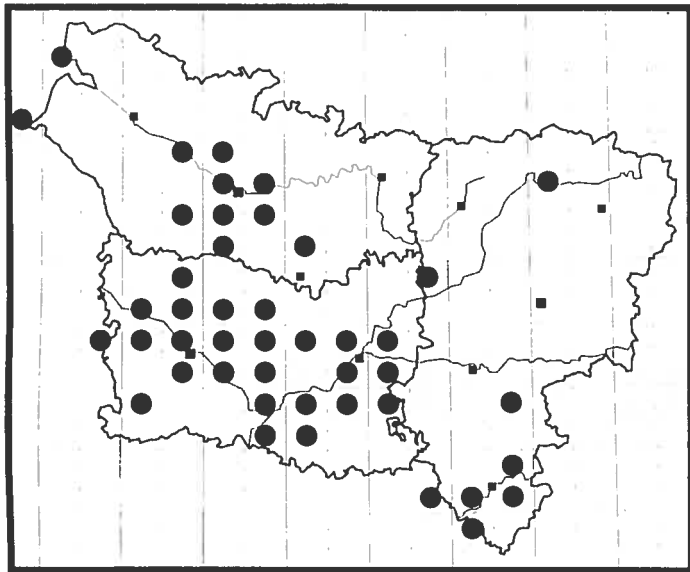
M. Năzăreanu

LES RONGEURS



U. 117

Ecureuil roux *Sciurus vulgaris*

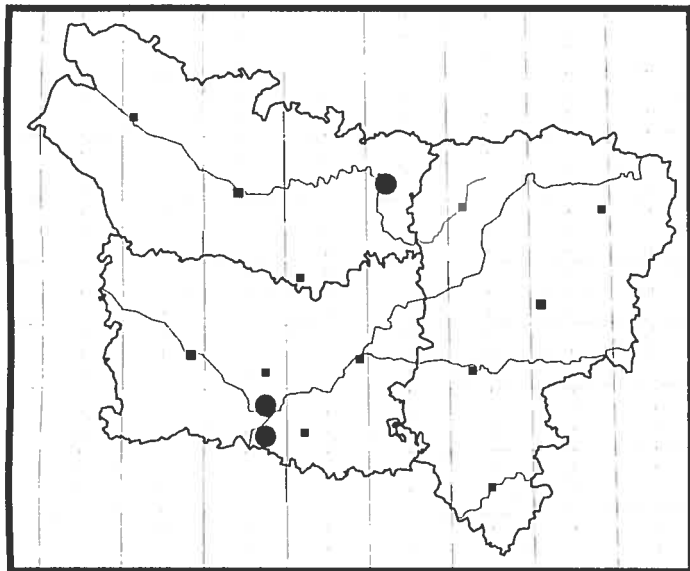


Cette espèce est facilement identifiable et probablement commune sur l'ensemble des zones boisées de Picardie. Il est étonnant de constater que les indices de présence obtenus sont rares en dehors de l'Oise, du sud de l'Aisne et des environs d'Amiens...

Je vous invite donc à prospecter toutes les zones boisées à la recherche d'individus où, durant les mois d'hiver, des nids facilement identifiables.

Il serait intéressant de savoir si l'Ecureuil fréquente tous les massifs, y compris ceux qui sont isolés dans les zones de grandes cultures, et quelle est, pour ces bosquets, la surface minimale dont il a besoin. Pour cela, je vous propose de transmettre toutes vos données, y compris les données d'absence de l'espèce dans les zones que vous connaissez bien.

Ecureuil de Corée (Tamias de Sibérie) *Eutamias sibiricus*

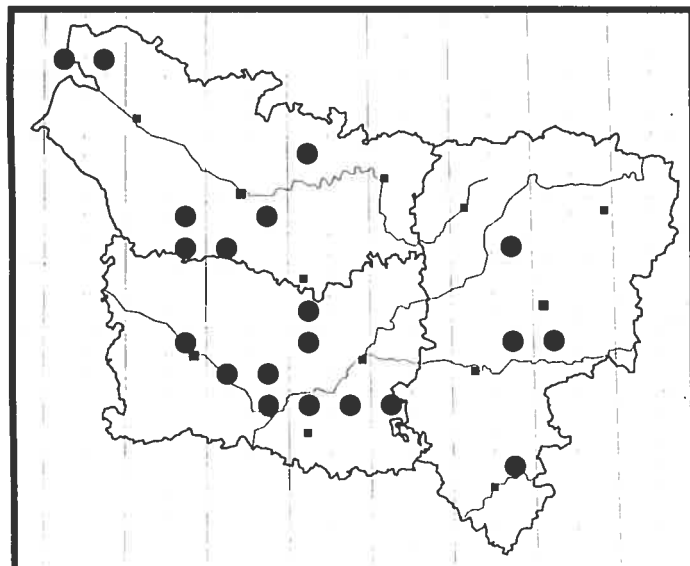


Originnaire d'Asie, cette espèce échappée de captivité s'est acclimatée en plusieurs régions de France.

Actuellement, une population se maintient dans le département de l'Oise entre Creil et Senlis, ainsi qu'au nord de Creil, sur la commune de Cauffry, où un individu a été signalé. Il serait intéressant de connaître très précisément la zone occupée par l'espèce afin de savoir si cette population évolue ultérieurement.

Une donnée provient du département de la Somme où un individu a été observé à Brie en 1992.

Lérot *Eliomys quercinus*

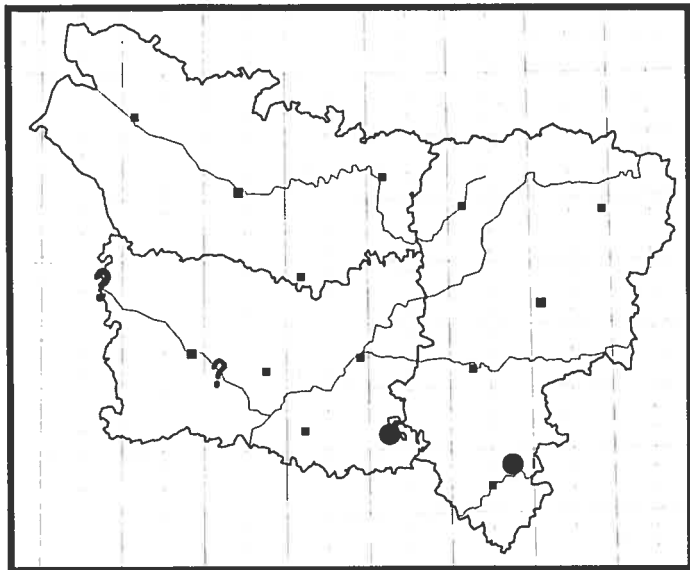


Les observations de Lérot sont plutôt rares alors que l'espèce est probablement assez fréquente un peu partout en Picardie.

Il est peu fréquent dans les pelotes. Il représente moins de 0,02% des proies de l'Effraie et aucun crâne n'a été trouvé dans les pelotes de Hibou moyen-duc.

N'hésitez pas à jeter un œil dans vos nichoirs à mésange si vous en avez installés. Ils sont fréquentés par l'espèce en période hivernale ainsi qu'en période de reproduction.

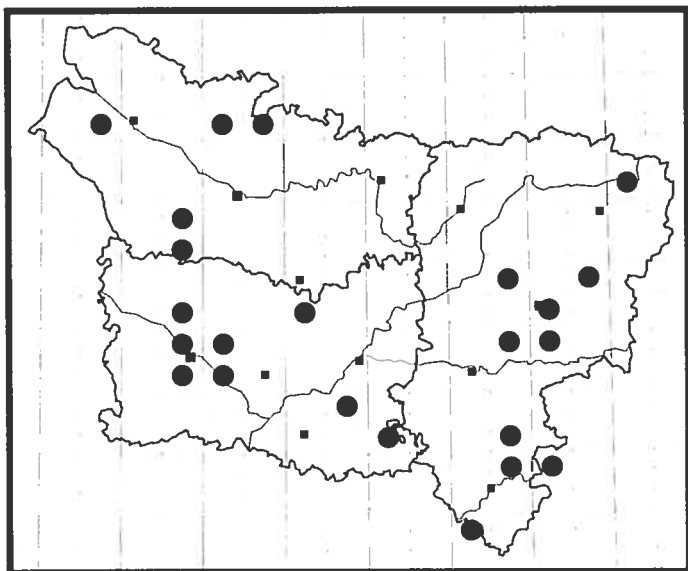
Loir *Glis glis*



Seules quatre données nous sont parvenues, trois dans l'Oise (dont deux douteuses) et une dans le Sud de l'Aisne. Cette espèce méridionale semble rare en limite nord de son aire de répartition.

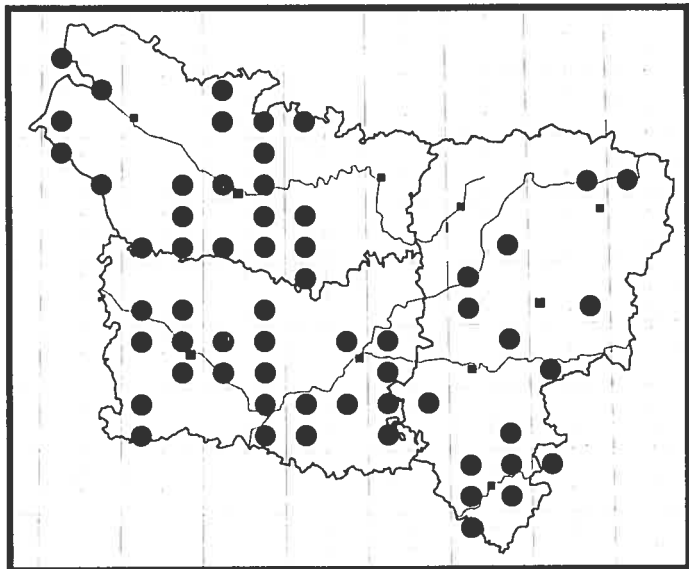
Je vous invite à être vigilant sur les témoignages que vous pourriez prendre en considération. En effet, nombreuses sont les personnes qui en Picardie attribuent le nom "Loir" au Lérot, beaucoup plus commun. Il est donc indispensable de demander une description précise des individus qui auraient été observés.

Muscardin *Muscardinus avellanarius*



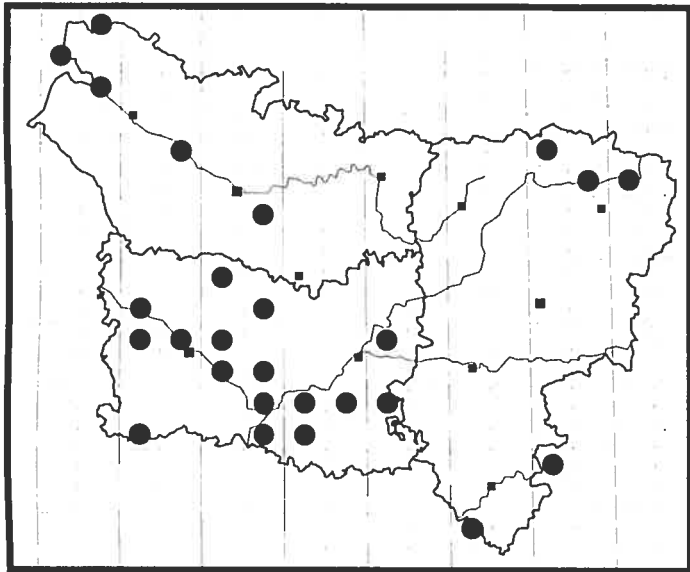
Difficile à observer et rare dans les pelotes (0,04% des proies de l'Effraie), le Muscardin ne fait l'objet que de 26 mentions dans la base de données de Picardie-Nature. Quelques données proviennent de l'observation de nids que l'on peut facilement découvrir en automne et en hiver dans les buissons bas, ronciers, rideaux de Clématites et de Chèvrefeuilles... Attention toutefois à la confusion qui peut être faite avec les nids de Rat des moissons que l'on peut également trouver dans ces milieux (mais en général à moins d'un mètre du sol).

Campagnol roussâtre *Clethrionomys glareolus*



Cette espèce, dont l'identification ne pose pas de problème particulier, mène une vie plus aérienne que les autres Campagnols et fréquente les milieux buissonnants et arborés. Il a ainsi la particularité d'être relativement facile à observer. Il n'est donc pas étonnant que la répartition des indices de présence obtenus aille au delà de celle de l'échantillonnage des pelotes de rapaces nocturnes. Il est intéressant de noter que le Campagnol roussâtre évite les milieux ouverts et qu'il est plus fréquent dans les pelotes de Hibou moyen-duc (11,1% des proies) que dans ceux de l'Effraie (3,9%).

Campagnol amphibie/terrestre *Arvicola species*



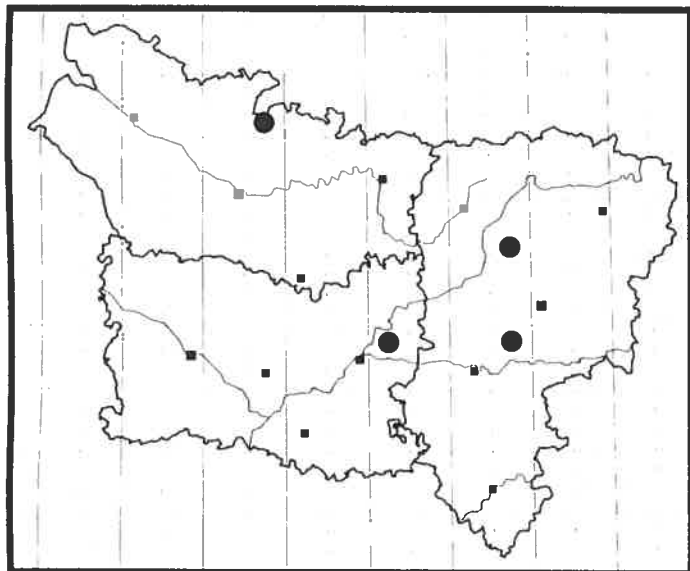
Le genre *Arvicola*, est représenté en France par deux espèces : le Campagnol amphibie et le Campagnol terrestre. Ces deux espèces, qui n'ont été séparées qu'au milieu des années 50, posent de sérieuses difficultés d'identification. Ces difficultés sont amplifiées par le fait que le Campagnol terrestre se décline en plusieurs sous-espèces dont deux seraient présentes en Picardie, la sous espèce *scherman* et la sous espèce aquatique. Cette dernière ne peut être différenciée sur le terrain du Campagnol amphibie.

Pour l'identification des crânes, la difficulté est également très grande. Les clés d'identification disponibles semblent se baser uniquement sur la distinction *Arvicola terrestris scherman* / *Arvicola sapidus*. Par conséquent, seuls les crânes dûment identifiés par François SPITZ, spécialiste de ces espèces, ont été pris en compte, soit actuellement 6 crânes provenant de 4 localités. Ces crânes ont tous été attribués à *Arvicola terrestris* (sous diverses formes infra-spécifiques).

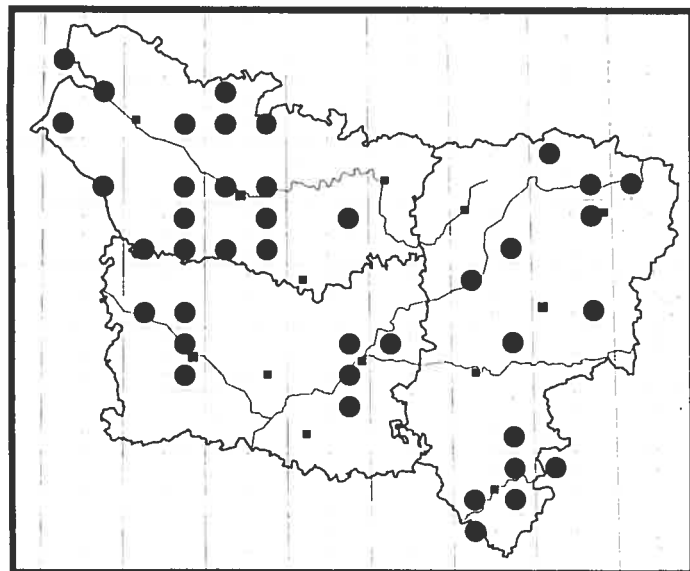
Toutes les autres données d'*Arvicola* ont été cartographiées à titre indicatif en *Arvicola species* mais ne seront pas prises en compte pour l'atlas final tant que les déterminations ne seront pas confirmées.

Je vous invite donc à me transmettre les crânes d'*Arvicola* que vous auriez en votre possession.

Campagnol terrestre *Arvicola terrestris*



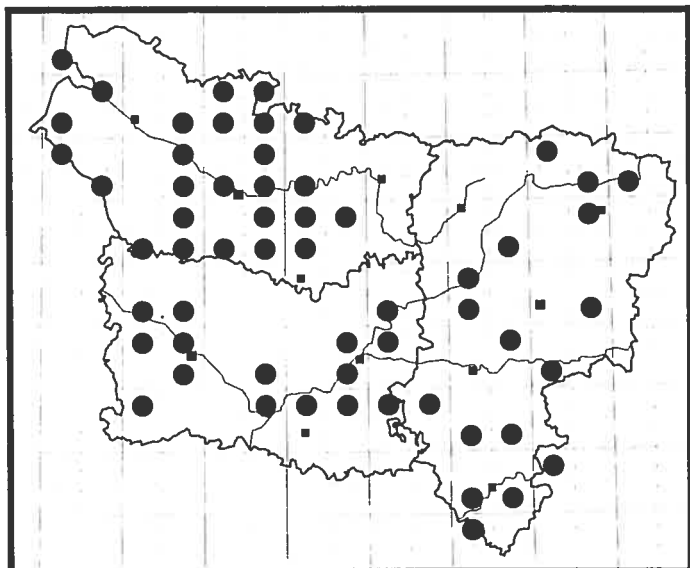
Campagnol souterrain *Microtus subterraneus*



Espèce probablement commune partout en Picardie.

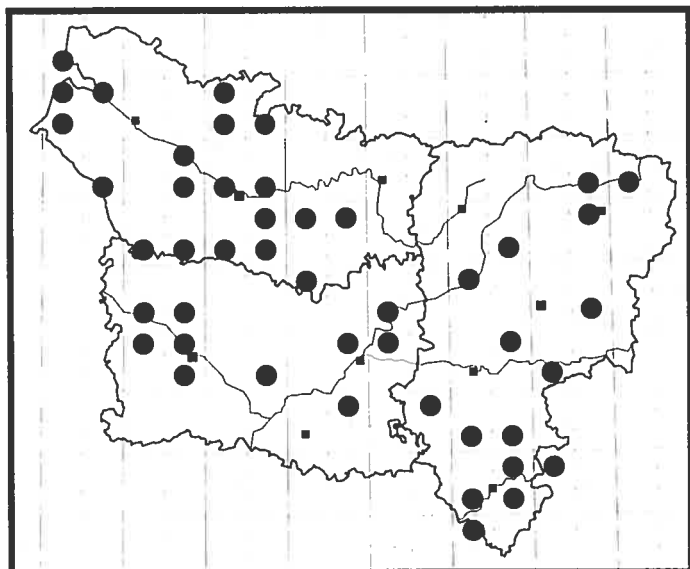
La quasi totalité des données proviennent de l'analyse de pelotes de réjection d'Effraie où le Campagnol souterrain représente actuellement 6,1% des proies en moyenne.

Campagnol des champs *Microtus arvalis*



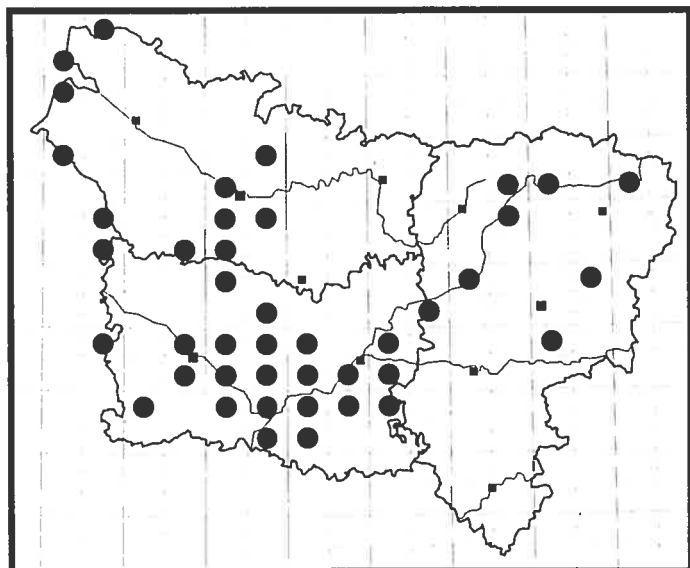
Le Campagnol des champs est certainement le rongeur le plus commun de Picardie. Vivant dans les milieux ouverts, il est la proie idéale de l'Effraie et représente 35,6% des crânes retrouvés dans les pelotes de ce prédateur.

Campagnol agreste *Microtus agrestis*



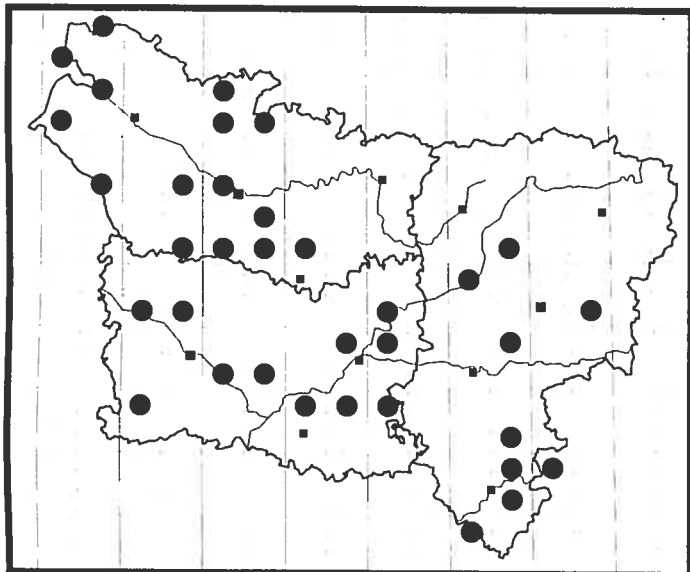
Moins fréquent que le Campagnol des champs, l'agreste est probablement commun sur l'ensemble de la Picardie. Il est très régulier dans les pelotes de rapaces nocturnes et représente 6% des proies de l'Effraie.

Rat musqué *Ondatra zibethicus*



Originnaire d'Amérique du Nord, cette espèce échappée d'élevage est probablement présente sur la plupart des rivières et plans d'eau de la région. Ceci reste à confirmer. Il serait intéressant de savoir en Picardie quelle est la taille minimale d'un cours d'eau pour que l'espèce s'y maintienne.

Rat des moissons *Micromys minutus*

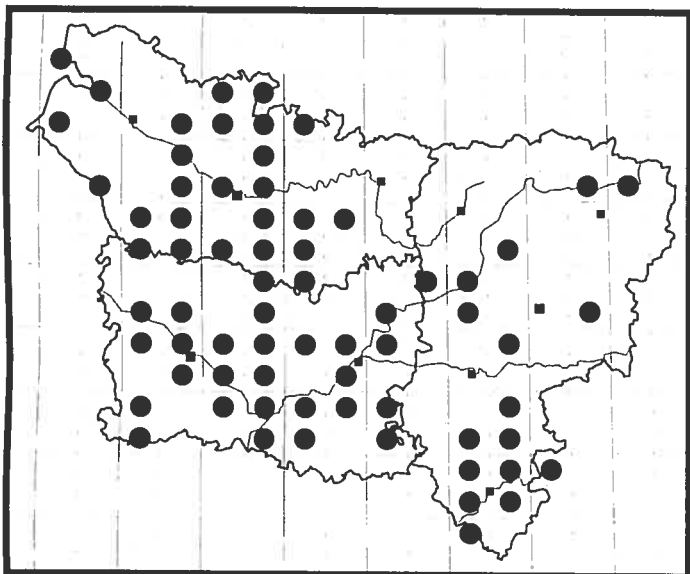


Le Rat des moissons est le plus petit rongeur de Picardie, il ne pèse que 6 grammes.

Vivant dans les grandes herbes, il fréquente les phragmitaies, cariçaies, scirpaies, les friches mésophiles et s'est adapté aux céréales. On le trouve également en lisières de forêts. Sa présence peut être trahie par la découverte de son nid, petite boule d'herbe sèche d'environ 7 cm de diamètre, accroché dans la végétation herbacées ou buissonnante (attention à la confusion avec les nids de Muscardin).

Mais c'est surtout grâce à l'analyse des pelotes de rapaces nocturnes (1,4% des proies de l'Effraie) que les données cartographiées ici ont été obtenues. Celles ci proviennent des quatre coins de la Picardie où il est probablement assez commun.

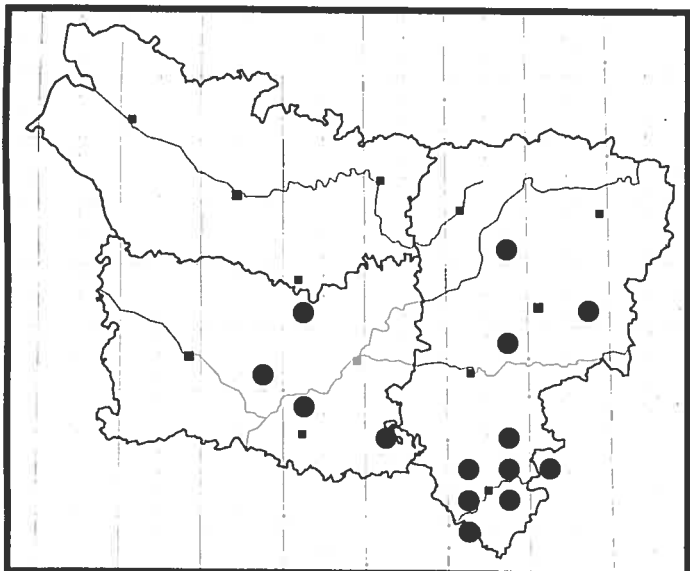
Mulot sylvestre *Apodemus sylvaticus*



Cette espèce est probablement commune sur l'ensemble de la Picardie.

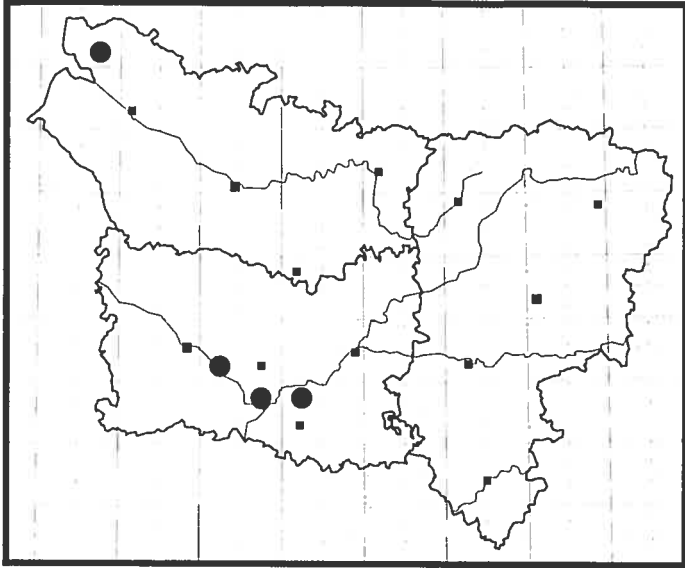
Le nombre de données récoltées est déjà important. Le nombre de secteurs couverts l'est également, mais de grosses lacunes persistent dans le département de l'Aisne.

Mulot à collier *Apodemus flavicollis*



En Picardie, le Mulot à collier est en limite nord de sa répartition. Cette espèce forestière semble limitée au département de l'Oise et au département de l'Aisne où la donnée la plus septentrionale correspond à la vallée de la Serre. Notons que cette espèce, de part son écologie, est souvent plus fréquente dans les pelotes de Hibou moyen-duc et de Chouette hulotte que dans les pelotes d'Effraie.

Rat noir *Rattus rattus*

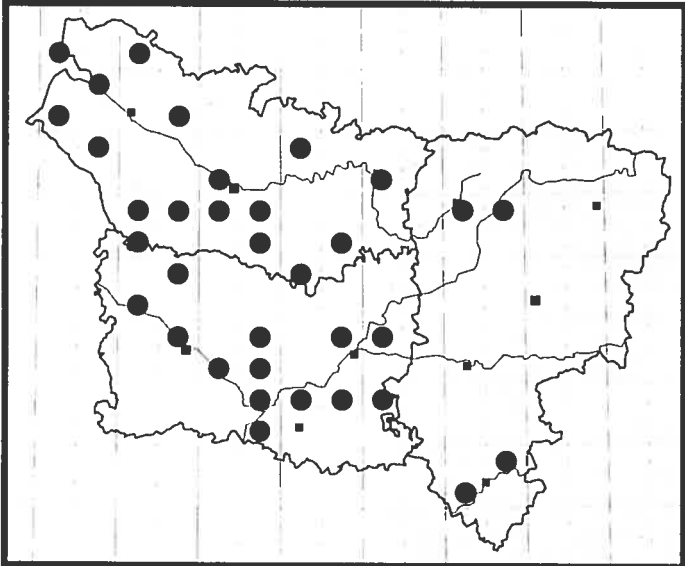


Espèce devenue rare dans le nord de la France, le Rat noir a fait l'objet de 4 mentions : une observation d'individu vivant et 3 observations de cadavres.

Attention à la confusion avec les Rats surmulot mélaniques. Si vous observez un individu vivant ou mort, vérifiez notamment la longueur de la queue par rapport à l'ensemble tête+corps : la queue est plus longue chez le Rat noir.

Pour ce qui concerne les crânes de Rat retrouvés dans les pelotes, les difficultés de distinction sont importantes, d'autant plus qu'il s'agit le plus souvent de jeunes individus. Plusieurs dizaines de crânes actuellement stockés seront transmis à un spécialiste pour identification.

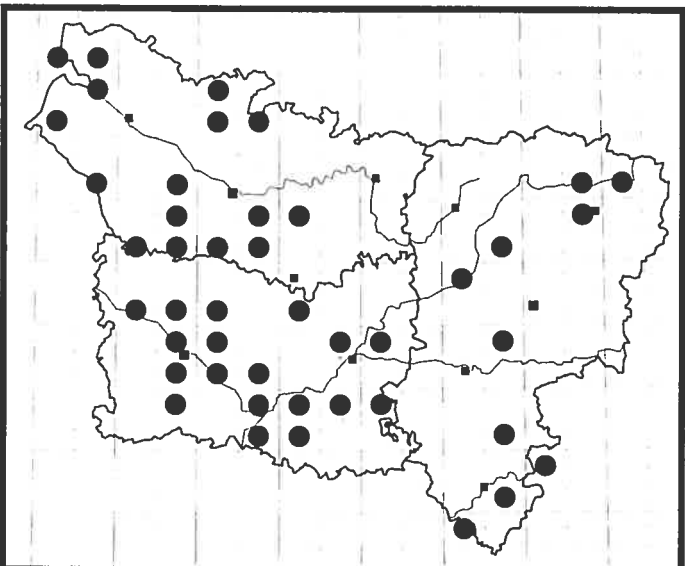
Rat surmulot *Rattus norvegicus*



Espèce probablement commune sur l'ensemble de la Picardie et facile à observer.

Trop peu de données dans l'Aisne.

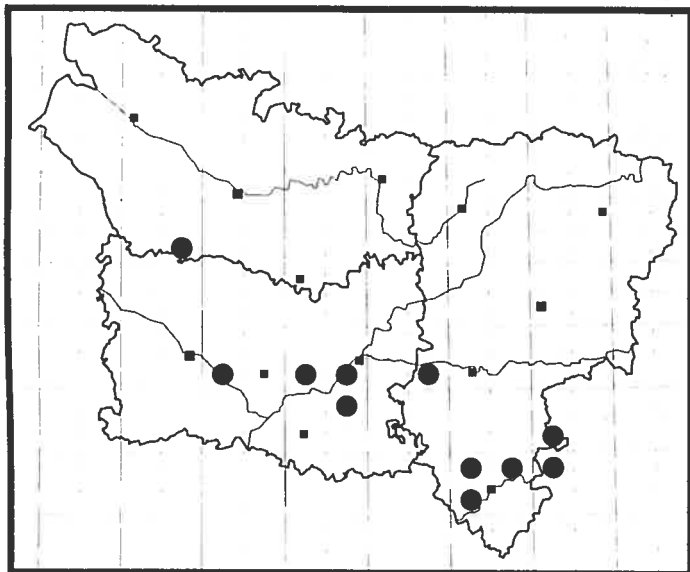
Souris domestique *Mus musculus*



Espèce anthropophile probablement commune partout en Picardie.

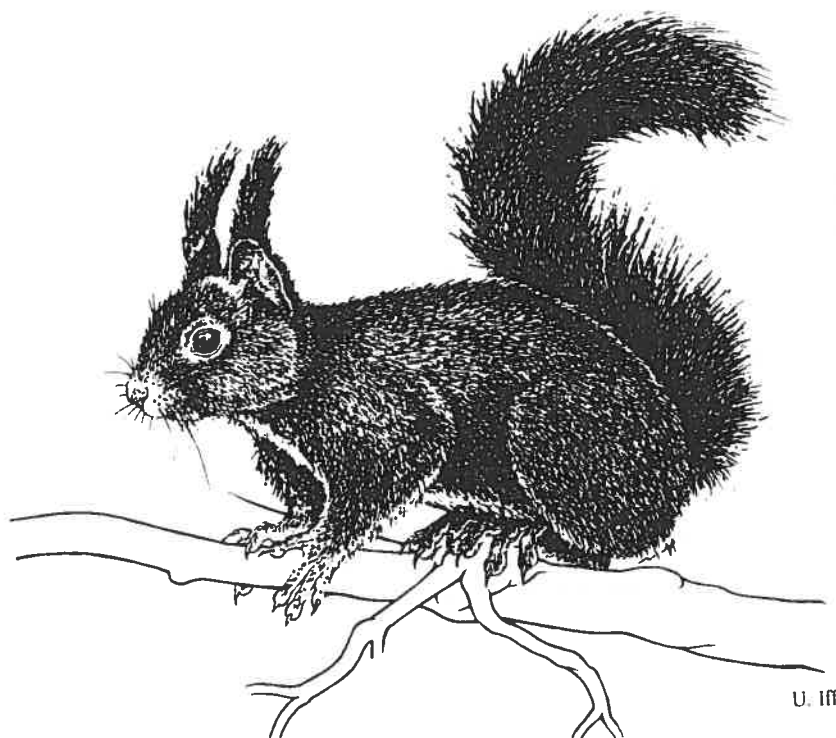
Les données hors pelotes ne sont pas très nombreuses. A vos tapettes...

Ragondin *Myocastor coypus*



Originnaire d'Amérique du Sud et échappée de captivité, cette espèce semble actuellement rare en Picardie à l'exception du sud du département de l'Aisne et du secteur Verberie – Pont-Sainte-Maxence de la vallée de l'Oise.

Attention, surtout quand il s'agit de témoignages, aux confusions avec les Rats musqués de belle taille.



Liste des auteurs de données brutes :

Eric BAS
Francine et Gérard BAUDRY
Didier BAVEREL
Vincent BAWEDIN
Frédéric BOUCHINET
Aurore BOUSSEMARY
Delphine CARON
Philippe CARRUETTE
Laurent COLINDRE
Xavier COMMECY
Henry DE LESTANVILLE
François DEHONDT
Rémi FRANÇOIS

Groupe Mammalogique Normand
Yves LECOMTE
Romain LEGRAND
José LEJEUNE
Jacques LITOUX
Sébastien MAILLIER
William MATHOT
Joël MORENIAUX
Frédéric NOEL
Giovanni PHILIPPE
Franck SPINELLI
Vincent TERNOIS
Mathieu T'FALCHEBBA

Liste des personnes ayant contribué indirectement à l'obtention des données (en transmettant des pelotes notamment) :

Nathalie BARON
Yves CORBEAU
Bernard COUVREUR
Eric DESESQUELLE
Laurent GAVORY
Patrice LEMME
Thierry NANSOT

Thierry RIGAUX
Jean-Claude ROBERT
Jean-Luc ROUX
Jean-Michel SANNIER
Laurence TELLIER
Jean-Marie THIERY
Alain WILLIAM

Liste des organismes ayant transmis des données :

Conservatoire des Sites Naturels de Picardie – 80044 AMIENS Cedex 1
CPIE Pays de l'Oise – 60411 VERBERIE
Bureau d'étude Ecothème – 60490 CUVILLY
Marquenterre Nature – 80120 SAINT-QUENTIN-EN-TOURMONT

Petit historique de l'étude des micromammifères en Picardie

L'intérêt que suscite les Insectivores et les Rongeurs n'est pas nouveau en Picardie. Plusieurs publications en témoignent. Nous vous proposons ici une sélection des écrits les plus remarquables.

Dès le 19^{ème} siècle, BAILLON dans son "Catalogue des Mammifères, Oiseaux, Reptiles, Poissons et Mollusques tertacés marins observés dans l'arrondissement d'Abbeville" en 1832 puis MARCOTTE avec "Les animaux vertébrés de l'arrondissement d'Abbeville" en 1860, font état de leurs connaissances sur ces espèces. D'autres articles seront publiés au 19^{ème} et dans la première moitié du 20^{ème} siècle mais c'est en 1968 que sortira un article de renommée internationale : "Analyse des fluctuations du régime de l'Effraie *Tyto alba* dans le département de la Somme (Nord de la France) pendant une pullulation de *Microtus arvalis*", publié dans la revue Tchèque Acta. Soc. Zool. Bohemolov. et écrit par Marie-Charlotte SAINT-GIRONS. Cet auteur a réalisé un travail remarquable en analysant plusieurs milliers de pelotes d'Effraie et de Hibou moyen-duc, récoltées par l'Abbé MARTIN. Deux articles importants se basent sur ces données : MARTIN C. (1972) - Contribution du Hibou moyen-duc *Asio otus* et de la Chouette effraie *Tyto alba* à la connaissance des Micromammifères de Picardie. Bulletin de la Société Linnéenne du Nord de la France, 3^{ème} série, n°2.

SAINT-GIRONS M.-C. & MARTIN C. (1973) - Adaptation du régime de quelques rapaces nocturnes au paysage rural. Les proies de l'Effraie et du Moyen-duc dans le département de la Somme. Bull. Ecol. 4 (2) : 95-100.

A partir du début des années 70 et jusqu'au milieu des années 80, les articles ayant trait aux micromammifères se multiplient. Ils concernent presque uniquement le département de la Somme. En voici une sélection :

ROBERT J.-C. (1974) - Régime alimentaire de la Chouette effraie *Tyto alba* à Famechon (Somme) durant la période du 13 mars 1971 au 10 avril 1971. Bull. Inf. et Liai. du GEPOP : 17-25.

ROBERT J.-C. (1978) - Le muscardin, *Muscardinus avellanarius*, dans le Sud-Ouest amiénois. Doc. Zool. 1 (2) : 71-80.

MASSON D. (1980) - Note sur le régime alimentaire du Faucon crécerelle *Falco tinnunculus* dans l'amiénois. L'Avocette 4 (1-2) : 31.

MASSON D., ROYER P. & TRIPLET P. (1980) - Enquête sur la répartition des Mammifères de France : 1^{er} bilan pour la Somme et l'Aisne et orientation des recherches. L'Avocette 4 (1-2) : 46-50.

SUEUR F. (1980) - Le régime alimentaire du Hibou moyen-duc *Asio otus* : comparaison entre la Forêt de Crécy et deux localités du plateau du Ponthieu. L'Avocette 4 (1-2) : 33-37.

ROYER P. & TRIPLET P. (1981) - Aperçu sur le régime alimentaire de la Chouette effraie *Tyto alba* en ville. Picardie-Nature 14 : 13

TRIPLET P. (1981) - Le Rat Musqué *Ondatra zibethicus* dans la Somme. Picardie-Nature 13 : 10-11.

TRIPLET P. (1981) - Variations mensuelles du régime du Hibou moyen-duc *Asio otus* dans une localité de l'Amiénois. L'Avocette 5 (1-2) : 30-37.

TRIPLET P. & MONTEL F. (1981) - Les mammifères de la Vallée de la Bouvaque. L'Avocette 5 (3-4) : 20-21.

ROBERT J.-C. & TRIPLET P. (1983) - Les mammifères de la Somme. Picardie Ecologie. Hors série n°2 : 120 p.

TRIPLET P. (1983) - Régime carné du Rat musqué *Ondatra zibethicus* dans le Marquenterre (Somme). Mammalia 47 (1) : 129-130.

SUEUR F. (1984) - Poissons, Amphibiens, Reptiles et Mammifères de la Baie de Somme et de la Plaine Maritime Picarde. François SUEUR Editeur. Rue. 59 p.

ROBERT J.-C., ROYER P. & TRIPLET P. (1985) - Aperçu du régime alimentaire des rapaces nocturnes dans la Somme. Picardie Ecologie. Série 2, n°2 : 47-61.

TRIPLET P. (1985) - Evolution mensuelle moyenne du régime alimentaire du Hibou moyen-duc *Asio otus* dans une même localité de la Somme. Picardie Ecologie. Série 2, n°2 : 37-45.

Il faut ensuite attendre les années 90 pour de nouveau voir paraître des publications sur les micromammifères. Les auteurs ont changé (à une exception) et le département de l'Oise est principalement concerné :

LECOMTE Y. (1991) : Régime alimentaire de la Chouette hulotte *Strix aluco* et du Hibou moyen-duc *Asio otus* en forêt de Hez-Froidmont. L'Avocette 15 (2-3-4) : 81-83.

COLINDRE L. (1992) - Le Loir : l'animal au pelage gris souris. MELES. Deuxième semestre 1992. Recherche et Patrimoine.

CAUX S. (1994) – Les micromammifères de Bove –80. L'Avocette 18 (1-2) : 11-15.
 COLINDRE L. (1994) – Notes sur les micromammifères-proies des rapaces nocturnes dans l'Est de l'Oise. Bull. Coord. Mamm. Nord Fr. 2 : 6-8.
 LECOMTE Y. (1994) – Résultat de l'examen d'un lot de 40 pelotes de Chouette hulotte *Strix aluco*. L'Avocette 18 (1-2) : 17-18.
 SUEUR F. (1994) – Le Muscardin (*Muscardinus avellanarius*) dans le Marquenterre. Bull. Soc. Linn. Nord-Pic. Tome 12 : 77-78.
 LECOMTE Y. (1995) – Régime alimentaire de la Chouette hulotte *Strix aluco* en forêt d'Halatte – 60. L'Avocette 19 (1-2) : 24-26.
 BAS E. (1997) – Distribution des Gliridés, Muscardin *Muscardinus avellanarius*, Loir *Glis Glis*, Lérot *Eliomys quercinus*, et d'un Muridé,

Rat des moissons *Micromys minutus* dans l'Oise. CPIE Pays de l'Oise (non paginé).
 LECOMTE Y. (1997) – Analyse d'un lot de pelotes de réjection de Chouette hulotte *Strix aluco* en forêt de Hez-Froidmont-60. L'Avocette 21 (1-2) : 23-24.
 BAS E. [Coord.] (1998) - Atlas des mammifères sauvages de l'Oise. CPIE Pays de l'Oise. 122 p.
 CARRUETTE P. (1999) – Les Mammifères du Parc. Association Marquenterre Nature. Bulletin annuel saison 1998 : 68.
 TERNOIS V. (1999) – Détermination des micromammifères entrant dans le régime alimentaire du Hibou moyen-duc *Asio otus* dans la vallée de l'Avalasse. Avifaune Picarde 8 : 77-80.

Bibliographie générale

En complément, des articles cités précédemment, nous vous proposons quelques ouvrages de bibliographie générale sur les Insectivores et les Rongeurs.

MACDONALD D. & BARRETT P. (1995) -Guide complet des Mammifères de France et d'Europe. DELACHAUX et NIESTLE : 304 p.

FOURNIER A. [coord.], 2000 - Les mammifères de la région Nord - Pas-de-Calais. Distribution et écologie des espèces sauvages et introduites : période 1978 – 1999. Le Héron, 33 n° spécial, 192 p.

BOUCHARDY C. & MOUTOU F. (1989) - Observer les Mammifères sauvages. BORDAS. 239 p.

MOUTOU F. & BOUCHARDY C. (1992) - Les mammifères dans leur milieu. BORDAS. 255 p.

HAINARD R. (1987) – Mammifères sauvages d'Europe. Delachaux et Niestlé : 670 p.

Remerciements

Je tiens à remercier tous ceux qui m'ont transmis des pelotes de rapaces nocturnes.

Je remercie tout particulièrement M. **François SPITZ** pour avoir accepté de confirmer, ou plutôt infirmer, l'identification des plusieurs crânes d'*Arvicola* de même que Mme **Françoise POITEVIN** pour l'identification de quelques crânes de Crocidures.

Je remercie également la **Direction Régionale de l'Environnement** qui a accepté de subventionner les frais liés à la coordination de cette enquête.

Enfin, je remercie **Xavier COMMECY** et **Rémi FRANCOIS** pour la relecture de ce fascicule et les conseils qu'ils m'ont donnés.

Le Groupe Mammalogique Normand

présente La nouvelle édition de l'atlas des mammifères

- Textes descriptifs
- 77 espèces cartographiées
- Analyse du statut des espèces
- Total de 64 pages en couleur

Mammifères sauvages de Normandie

Statut et répartition

+ de 250 pages illustrées

BULLETIN DE SOUSCRIPTION

Date limite de souscription : 15 décembre 2001 - Ouvrage disponible en janvier 2002

à retourner accompagné de votre règlement à :

Nom

Adresse

x

x

Nombre d'exemplaires	tarif	en Francs	
x 105	FF =	F	TOTAL
		+	=
Frais de port*			
x 26,50	FF =	F	FF

* : Le règlement de frais de port n'est pas obligatoire, mais dans ce cas le souscripteur prendra livraison lui-même des ouvrages commandés.

signature