RECENSEMENT DES RAPACES DIURNES NICHEURS DANS LE SUD-EST AMIENOIS, SOMME ANNEE 1996

Par X. COMMECY

Nous avons déjà présenté (COMMECY, 1991) la nidification des rapaces diurnes dans ce même rectangle de 200 Km^2 du Sud-Est amiénois pour la saison 1991; 5 ans après il nous a semblé intéressant de reconduire cette recherche à des fins de comparaison dans un milieu qui globalement n'a pas subi de modifications notables.

Comme dans la précédente publication nous présenterons les résultats en séparant le rectangle prospecté en 2 carrés de 10X10 Km, l'Ouest plus boisé (11,5%, cultures 64,5% et 16 % de vallées), l'Est plus uniforme (86% de cultures de plateaux). Les valeurs annoncées correspondent à des cantonnements et non pas à des certitudes de nidifications qui n'ont pas été recherchées systématiquement.

BONDREE APIVORE
Pernis apivorus

	1991	1996
Ouest	2	1
Est	1	1

Mêmes valeurs, ou presque, qu'il y a cinq ans d'autant qu'un des couples repéré en 1991 était en bordure Ouest du carré Ouest, il a pu se déplacer de quelques centaines de mètres.

BUSARD DES ROSEAUX
Circus aeroginosus

	1991	1996
Ouest	3	1?
Est	3	1?

Cette espèce a régressé depuis 5 ans, tant pour les couples cantonnés en cultures que pour ceux se reproduisant en milieux humides.

Pour les couples de cultures, aucune certitude cette année contre 3 en 1991, la nidification dans ce milieu ayant cessé dans le secteur de Gentelles-Cachy depuis 1995 (encore un couple cantonné en 1994). 1991 avait été une année exceptionnelle pour cette espèce et nous pouvons penser que cet afflux temporaire était le fait d'une immigration de couples néerlandais issus des polders de l'Ejsselmeer aux Pays Bas qui ont du affronter à la fin des années 80 une réduction des surfaces laissées en roselières. Cette variation est normale et illustre "l'adaptativité" de ces grands rapaces. Plus profondes sont les causes de disparition des couples nichant dans les vallées. Le couple de Cayeux en Santerre (carré Est) a disparu depuis plusieurs années, celui de Boves-Dommartin (carré ouest) n'a pas été repéré depuis longtemps. Dégradation des milieux humides? Dérangements excessifs dus à la chasse? Cette espèce se fait bien rare dans le secteur.

BUSARD SAINT MARTIN
Circus cyaneus

	1991	1996
Ouest	1?	1-2
Est	1?	1

Carré Ouest, 1cple/ mini 1J au sud du secteur; 1 cple observé en mars-avril au nord, non revu ensuite (dans une friche forestière).

Carré Est, 1 cple parade en avr..

En progression par rapport à 1991 mais avec des effectifs encore bien faibles. 1996 semble avoir été une bonne année pour l'espèce quant au nombre de couples cantonnés dans la région, mais réussite très faible des couples semble-t-il (info. : réseau Busards de Picardie Nature).

BUSARD CENDRE
Circus pygargus

	1991	1996
Ouest	0	0
Est	0	1

1 cple cantonné (5 obs. entre le 1/06 et le 18/08) au Sud du carré Est (couple déjà repéré en 1995 à quelques centaines de mètres de là) alors qu'aucun n'avait été repéré en 1991. Réussite de ce couple inconnue.

EPERVIER D'EUROPE
Accipiter nisus

	1991	1996
Ouest	3	2
Est	1	0

Petite régression, significative? Les résultats de cette année montrent de toute façon l'implantation durable de cette espèce dans le département ce qui n'était plus le cas à la fin des années 70, début des années 80.

BUSE VARIABLE
Buteo buteo

	1991	1996
Ouest	8,5	8
Est	3,5-4,5	4

La encore, quasi stabilité du nombre de couples, la prospection moins importante cette année dans le 1/4 nord-est du carré Est explique peut-être la non détection d'un couple.

Carré Ouest, un couple de moins dans le bois entre Cottenchy et Guyancourt/Noye (2 cples en 1996 contre 3 en 1991) et un autre dans la vallée entre Fouencamps et Thézy-Glimont, peut être non repérés. Un couple supplémentaire cette année dans un petit bois au Sud de Gentelles.

FAUCON CRECERELLE
Falco tinnunculus

	1991	1996
Ouest	10,5	12,5
Est	7,5	10

Une légère augmentation donc dans les deux carrés, ces nouveaux couples se sont installés :

Carré Ouest, 1 dans un bois, 1 dans une friche

Carré Ouest, 2 dans des friches, 1 (0,5) en ceinture d'un village. La répartition des autres couples est sensiblement la même après 5 années. Cette augmentation doit correspondre aux variations normales d'une population et non à un accroissement durable.

Pour 5 cples où la réussite a pu occasionnellement être relevée, on note : 1cple/4, 2 cples/3, 2 cples/2J à l'envol.

Le Faucon hobereau *Falco subbuteo* n'a pas été repéré sur le secteur défini en 1996 (il ne l'a pas été depuis 1992) mais l'espèce est difficile à détecter.

Conclusion :

Il apparaît ainsi une stabilité du nombre de couples de rapaces nicheurs dans le secteur prospecté pour la plupart des espèces. Cette zone est-elle représentative de l'évolution des populations de rapaces pour le département et la région?

On peut toutefois remarquer une diminution pour le Busard des roseaux, en particulier pour les couples nichant en zones humides, milieu où ont aussi été suggérées quelques diminutions pour d'autres espèces : Buse variable, Epervier d'Europe.

Les conclusions établies dans COMMECY (1991) sont donc confortées et affinées ici.

REFERENCE :

COMMECY X. (1991) : Hivernage et reproduction des rapaces diurnes dans le Sud-Est amiénois, Somme. L'AVOCETTE 1991 -15(2-3-4) p. 41-52.