

## ***Nephus quadrimaculatus* (Herbst, 1783) dans le département de l'Oise (F-60) : actualisation des connaissances et perspectives (Coleoptera, Coccinellidae)**

Adrien ADELSKI \*

**Résumé** : l'auteur fait le bilan des connaissances acquises pour l'espèce *Nephus quadrimaculatus* (Herbst) dans le département de l'Oise et propose un statut provisoire.

**Abstract** : the author sums up the available data concerning the ladybird *Nephus quadrimaculatus* (Herbst) in the department of Oise and proposes a temporary status.

**Mots-clefs** : *Coccinellidae*, *Nephus quadrimaculatus*, Oise.

**Keywords** : *Coccinellidae*, *Nephus quadrimaculatus*, Oise.

### **Introduction**

Durant toute l'année 2013, l'auteur a conduit des recherches spécifiques dans le département de l'Oise pour améliorer la connaissance générale sur les *Coccinellidae* et plus particulièrement les *Scymninae*. L'espèce *Nephus quadrimaculatus* (Herbst, 1783) a été préférentiellement ciblée. La somme de données récoltées est importante. Elle vient s'ajouter aux informations acquises les années précédentes et il a semblé pertinent d'en faire la synthèse. Toutes les données évoquées concernent exclusivement les imagos. La date de prise en compte des données est arrêtée au 30 novembre 2013. Un statut provisoire à l'échelle départementale est proposé.

### **Bilan des connaissances**

A la charnière 19<sup>ème</sup>/20<sup>ème</sup> siècle, BEDEL avait trouvé *Nephus quadrimaculatus* dans le département de l'Oise et cette observation est signalée par Coutanceau (2003). La date exacte et le lieu précis ne sont pas connus. Depuis lors, la bibliographie disponible ne signale pas cette petite coccinelle qui semble n'avoir été ni recherchée ni retrouvée fortuitement dans l'Oise jusqu'en 2010.

Entre août 2010 et décembre 2012, sans recherche particulière, l'auteur du présent article a trouvé l'espèce à onze reprises dans 8 communes voisines (figure 1).

Les effectifs trouvés étaient parfois conséquents : jusqu'à une vingtaine d'individus. La proximité géographique des observations et le nombre important d'individus découverts ont conduit l'auteur à mener une prospection ciblée sur cette espèce dès la fin de l'hiver 2012-2013 et jusqu'au 30 novembre 2013. Le cumul des observations donne 75 données réparties dans 59 communes. Elles sont le fait de trois personnes : BEDEL (1), T'FLACHEBBA (6), ADELSKI (68). La figure 2 présente à la fois les communes positives pour l'espèce et celles ayant fait l'objet, en 2013, d'une recherche non couronnée de succès ; certainement du fait d'une pression d'observation insuffisante. Il est intéressant de noter que 51 des communes désormais connues pour héberger l'espèce sont limitrophes.

\* 60570 Laboissière-en-Thelle ; adrien.adelski@voila.fr

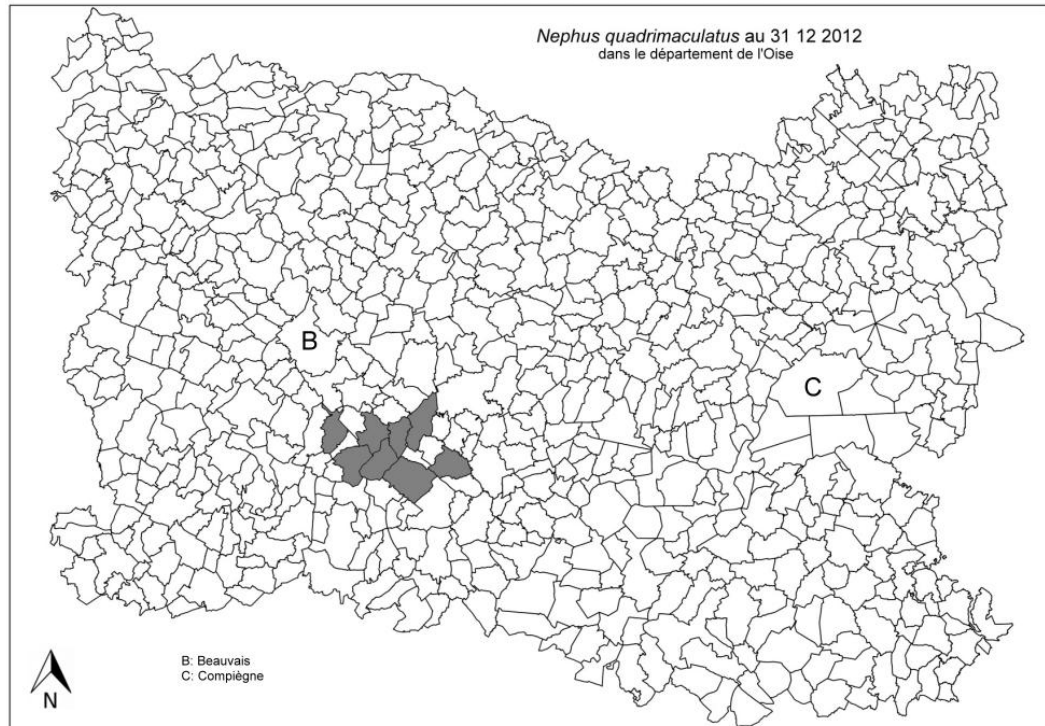


Figure 1 : état des connaissances au 31/12/2012

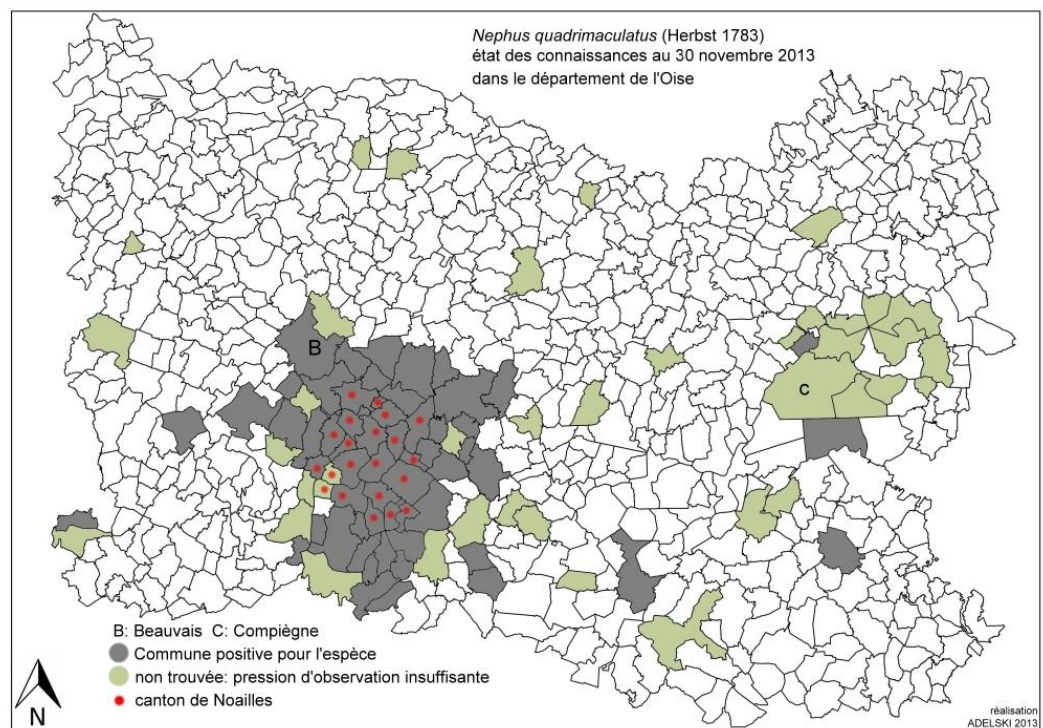


Figure 2 : état des connaissances au 30/11/2013

Cela révèle le secteur où la pression d'observation a été suffisante pour trouver l'espèce. Secteur où l'on note une continuité à l'échelle communale depuis Beauvais jusqu'à la limite administrative au sud du département. Par ailleurs, 74 données sont datées. Cela permet d'évoquer la phénologie de l'espèce. Le graphique suivant (figure 3) montre le nombre d'observations pour chaque mois de l'année.

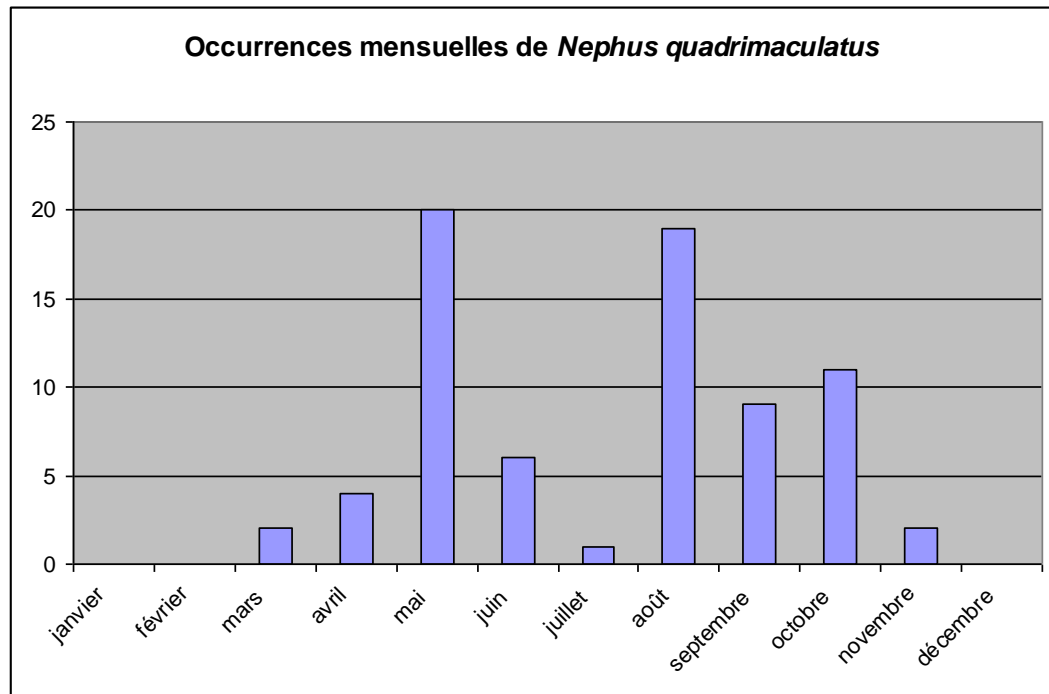


Figure 3 : occurrences mensuelles de *Nephus quadrimaculatus*

Deux pics respectivement à 20 et 19 observations pour le mois apparaissent clairement en mai et août. Pics séparés par une période creuse qui pourrait être considérée comme révélatrice de la transition générationnelle. Cette considération, sans doute partiellement exacte, doit être pondérée en prenant en compte la disponibilité des observateurs : très fluctuante. Les week-ends prolongés du mois de mai et nos congés pris au mois d'août favorisent la collecte de données à ces périodes. Les autres mois de la période estivale subissent un déficit de pression d'observation. De plus, janvier, février et décembre n'ont fait l'objet d'aucune mention. La période hivernale est moins propice à l'observation des Coccinellidae mais là encore il faut nuancer le propos, c'est avant tout le manque d'observateurs disponibles et disposés à chercher en période hivernale qui conduit à cette complète absence de données.

Ces mêmes 74 données ont été renseignées quant aux conditions d'observations. Cela permet d'évoquer les préférences de l'espèce dans le département. Toutes les observations sans exception sont en lien avec le Lierre grimpant (*Hedera helix* L. 1753). Soit les individus ont été trouvés directement sur cette plante soit à proximité immédiate de cette plante. Des nuances apparaissent puisque l'on trouve : « lierre au battage », « à vue sous feuille de lierre », « haie mêlée de lierre », « peuplier tremble près lierre », « lierre au ras du sol » « lierre sur tronc de saule » ou tout simplement « lierre ».

Cette liste certes intéressante révèle un biais important de l'inventaire. L'observateur principal, pour des questions d'efficacité et de rapidité dans la conduite de ses prospections, a pris le parti de ne chercher l'espèce que sur le lierre. Le Monnier et Livory (2003) récapitulaient pourtant la littérature entomologique et écrivaient « une certaine fréquence sur le lierre, les chênes et diverses plantes herbacées des lieux humides ». Dans le cadre de l'inventaire isarien, pas une fois l'espèce n'a été spécifiquement cherchée au battage sur chêne et pas du tout non plus au fauchage sur plante herbacée. Le recensement de cette coccinelle est donc resté partiel.

## Proposition d'un statut provisoire

Au regard de cet inventaire, l'espèce nous est apparue assez facile à trouver, commune et régulièrement présente avec des effectifs conséquents. Nul doute qu'une pression d'observation plus importante sur une superficie plus grande aurait conduit à noircir beaucoup plus la carte de répartition de l'espèce à travers le département. A la date du 30 novembre 2013, 99 communes ont été visitées par l'auteur dans le département et 59 d'entre elles sont positives pour l'espèce. Cela fait presque 60% (précisément 59,60%). Qui plus est si l'on considère uniquement le canton de Noailles : soit 21 communes ayant fait l'objet d'une pression d'observation supérieure à toutes les autres communes du fait de leur proximité géographique (il s'agit du canton de résidence de l'auteur), ce sont 19 communes sur les 21 qui sont positives et cela représente plus de 90% (précisément 90,48%).

L'application de ces deux chiffres à l'ensemble du département donnerait respectivement : 412 et 626 communes positives pour l'espèce sur les 692 communes isariennes. De notre point de vue, même si l'échantillonnage est encore insuffisant, par extrapolation, il est possible de présumer la présence de l'espèce dans au moins la moitié des communes de l'Oise. C'est pourquoi nous considérons que *Nephus quadrimaculatus* a vocation à obtenir le statut d'espèce commune.

## Remerciements

Nous remercions :

- L'Association des Entomologistes de Picardie (ADEP), le Conservatoire d'espaces naturels de Picardie, Picardie-Nature.
- M. Mathieu T'Flachebba pour la transmission de données,
- MM. Bernard Bal, Jean-Claude Bocquillon, Roger Cloupeau, Jean Pierre Coutanceau (CNRS-MNHN), Vincent Nicolas, Thierry Sinnaeve, Jean-Hervé Yvinec pour la transmission de documentation ou pour la relecture du manuscrit.

## Bibliographie consultée

COUTANCEAU J.P., 1986. Les coccinelles de Picardie (1<sup>ère</sup> note). *Picardie Ecologie*, 2 (2) : 113-130.

COUTANCEAU J.P., 1987. Les coccinelles de Picardie (2<sup>ème</sup> note). *Picardie Ecologie*, 2 (1) : 71-90.

COUTANCEAU J.P., 1988. Les coccinelles de Picardie (1<sup>er</sup> supplément). *Picardie Ecologie*, 2 (1) : 53-55.

COUTANCEAU J.P., 1993. Faune des Coccinellides du Nord de la France (Coleoptera). *Entomologica gallica*, 4 (4) : 229-233.

COUTANCEAU J.P., 2003. Catalogue des Coléoptères de l'Ile de France. Fascicule X. Coccinellidae, 68 p. Supplément au bulletin de l'ACOREP « *le Coléoptériste* », 6 (2).

COUTANCEAU J.P., 2008. Catalogue des Coléoptères de l'Ile de France. Fascicule XII. Coccinellidae : addenda, corrigenda et icoconographie, 68 p. Supplément au bulletin de l'ACOREP « *le Coléoptériste* », 11 (2).

COUTANCEAU J.P., 2009. Liste taxonomique actualisée des coléoptères Coccinellidae de France continentale et de Corse. *Harmonia*, 2 : 19-29.

LE MONNIER Y. & LIVORY A., 2003. Atlas des coccinelles de la Manche. Les dossiers de Manche-Nature, n° 5. 206 p.